

La qualità di vita degli/le studenti dell'Ateneo di Verona

Vol. 2 - Indagine quantitativa

Anna Carreri

Nicola Tommasi

Responsabile scientifico: Giorgio Gosetti

Aprile 2018

La qualità di vita degli/le studenti dell'Ateneo di Verona

Vol. 2 - Indagine quantitativa

Sommario

1. Introduzione	3
2. La ricerca quantitativa	5
PRIMA PARTE: STATISTICHE DI APPROFONDIMENTO	8
3. Il percorso di studi	9
4. Vita quotidiana	16
5. Partecipazione e appartenenza	30
6. Conclusione.....	38
SECONDA PARTE: STATISTICHE DESCRITTIVE.....	41
Anagrafica studenti.....	42
Confronto con l'universo	48
Percorso di studi.....	54
Vita quotidiana	59
Partecipazione e appartenenza	77
Conclusione.....	82
Testi citati	85
Allegato	86

1. Introduzione

Il progetto “QVS: La qualità di vita degli/le studenti dell'Ateneo di Verona” mira a rispondere a due obiettivi differenti: il primo di carattere conoscitivo e il secondo operativo. Più nello specifico la ricerca è tesa, in primo luogo, ad esplorare la qualità di vita degli/le studenti delle lauree triennali e magistrali dell'Ateneo veronese, secondo una pluralità di dimensioni oggettive e soggettive. Sotto questo profilo, quindi, l'analisi pone attenzione sia ai comportamenti degli/le studenti, sia alle loro valutazioni personali relativamente alla qualità di vita in Ateneo e, più in generale, nel contesto urbano. In secondo luogo, la ricerca ha una finalità operativa, vale a dire di intervento trasformativo, nella misura in cui dalle risultanze si intendono ricavare utili indicazioni per le politiche dell'Università coinvolgendo i vari attori organizzativi che vivono l'Ateneo veronese secondo una logica di rete e sinergia.

Il progetto, muovendosi su questo duplice terreno, adotta quindi l'approccio della ricerca-azione (Reason e Bradbury, 2001). Esso da un lato ha l'obiettivo di individuare le dimensioni della qualità di vita degli/le studenti ritenute maggiormente rilevanti e/o critiche, contribuendo in tal modo ad approfondire la conoscenza di un tema su cui c'è un'attenzione crescente in letteratura¹; dall'altro lato, esso punta a definire possibili strategie di intervento volte alla costruzione di un contesto organizzativo che, a fronte della crescente complessità delle organizzazioni (Zanoni *et al.*, 2010) e della profonda fase di ristrutturazione e riorganizzazione che continua a vivere l'università italiana (Eurostudent 2015; Scacchi *et al.*, 2017), sia capace di rispondere alle esigenze – emerse nel corso dell'indagine – dei suoi primi destinatari.

Essendo il concetto di “qualità della vita” caratterizzato da un'accentuata multidimensionalità (Gallie *et al.*, 2012), che copre sia la dimensione oggettiva che quella soggettiva, si è adottato un approccio complesso, di tipo *mixed-methods* (Creswell e Plano Clark, 2011), che consta in diverse fasi di ricerca. Nel presente lavoro, sono presentati i risultati dell'indagine quantitativa che ha seguito la ricerca qualitativa di tipo esplorativo illustrata nel primo volume.

La ricerca quantitativa realizzata tramite *survey online* è infatti finalizzata, oltre a testare alcune risultanze qualitative, a ricavare elementi conoscitivi sulla condizione degli/le studenti dell'Ateneo di Verona, tenendo conto sia delle dimensioni oggettive, sia di quelle soggettive. Il questionario si compone di quattro differenti sezioni: la continuità del percorso di studi; le condizioni della vita quotidiana, sia all'interno dell'accademia sia più in generale nel contesto urbano; la partecipazione degli/le studenti agli eventi dell'Ateneo, il loro coinvolgimento nei processi decisionali e il senso di appartenenza all'Università; infine, l'ultima sezione contiene alcune domande di valutazione complessiva. In due mesi di somministrazione a tutti/e gli/le studenti dell'Ateneo delle lauree triennali e magistrali si è raggiunto il numero di 2867 questionari, compilati su base volontaria, pari al 12.1% dell'universo di riferimento.

Il presente volume, dopo una breve sezione metodologica, si suddivide in due parti: la prima illustra i risultati più significativi dell'analisi della qualità di vita della popolazione studentesca a seconda

¹ Fra gli altri, McInnis, 2004; Troschitz, 2017.



delle diverse tipologie di studenti, mentre la seconda riporta le statistiche descrittive. Nella parte di approfondimento, si osserva come vi siano delle variabili che nell'analisi delle varie dimensioni della vita dello/a studente discriminano maggiormente. Queste sono: l'area scientifica di appartenenza, l'anno di corso, la sede del corso di studi, la condizione abitativa rispetto alla sede del corso, la condizione lavorativa dello/a studente.

I risultati evidenziano quindi la forte eterogeneità della popolazione studentesca relativamente alle differenti dimensioni della qualità di vita. La ricerca, avendo un obiettivo di studio in generale non sviluppa in questa fase specifici approfondimenti per sotto-gruppi di studenti. Uno stadio di ulteriore analisi per il quale si rimanda a sviluppi successivi del lavoro intrapreso.

2. La ricerca quantitativa

Per rispondere agli obiettivi di ricerca, si è adottato un approccio di tipo *mixed-methods* (Creswell e Plano Clark, 2011). Più nello specifico, si è seguito un disegno di ricerca di tipo sequenziale esplorativo (Creswell e Plano Clark, 2011) in cui la fase quantitativa è stata preceduta da un'indagine qualitativa di tipo esplorativo. La ricerca quantitativa, realizzata tramite *survey online*, è finalizzata, oltre a testare alcune risultanze qualitative, a ricavare elementi conoscitivi sulla condizione degli/le studenti dell'Ateneo di Verona, tenendo conto sia delle dimensioni oggettive, sia di quelle soggettive.

Sulla base dei primi risultati dell'analisi delle interviste e di alcuni interessi conoscitivi specifici dell'Ateneo, è stato elaborato un questionario che, in accordo con la logica della ricerca-azione (Reason e Bradbury, 2001), è stato condiviso il più possibile con i vari attori organizzativi coinvolti nella ricerca prima di essere somministrato. Esso (si veda l'Allegato) è suddiviso in quattro sezioni:

- percorso di studi;
- vita quotidiana;
- partecipazione e appartenenza;
- conclusione.

Il questionario non chiede dati di carattere socio-demografico ai/le rispondenti, eccetto che per il livello di istruzione e la condizione lavorativa dei genitori, in quanto è stato possibile ricavarli dai dati amministrativi dell'Ateneo.

La prima sezione, che riguarda il percorso di studi, è volta a conoscere le ragioni della scelta dell'Ateneo veronese nonché, sia sul profilo quantitativo che qualitativo, le eventuali esperienze di mobilità all'esterno, di stage/tirocinio curriculare, e di lavoro svolte dagli/le intervistati/e durante il percorso di studio. La seconda sezione, quella più corposa, indaga più propriamente le condizioni della vita quotidiana, sia all'interno delle strutture dell'Ateneo che più in generale nel contesto urbano, sotto molteplici aspetti: utilizzo e giudizio di una serie di strutture – quali aule, biblioteche, spazi di studio, spazi di socializzazione, strutture sportive, mense – e di servizi dell'Università – didattica *in primis*, ma anche servizi e agevolazioni forniti dall'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario (ESU), da un lato; utilizzo e giudizio sui servizi locali, distribuzione dei tempi di vita, condizioni di alloggio, spostamenti e costo della vita, dall'altro lato. La terza sezione, invece, punta a conoscere quanto gli/le intervistati/e prendono parte a eventi/iniziative che si svolgono all'Università di Verona e quanto si sentono coinvolti nei processi decisionali, nonché a comprendere se lo/a studente in caso di molestie, discriminazioni o ingiustizie dispone di una rete di soggetti cui rivolgersi all'interno del contesto universitario. Infine, la sezione conclusiva contiene alcune domande di valutazione complessiva.

Il questionario, dopo essere stato testato su un gruppo eterogeneo di studenti in due diverse fasi (off-line in un primo momento e on-line in un secondo momento) è stato somministrato a tutti/e gli/le studenti dell'Ateneo delle lauree triennali e magistrali. La compilazione è avvenuta in modalità volontaria e anonima con la finalità di garantire una buona qualità delle risposte. In accordo con una serie di soggetti chiamati a pubblicizzare il lancio del questionario, la somministrazione on-line è

stata fatta partire il 5 aprile 2017 e si è protratta per due mensilità (chiusura il 6 giugno 2017). È stato raggiunto il numero di 2867 questionari validi compilati, pari al 12.1% dell'universo di riferimento. Per motivi tecnici, 25 questionari sono privi delle informazioni di tipo anagrafico (genere, nazionalità, ecc.).

Il campione così ottenuto, sotto il profilo della distribuzione per genere, riflette la composizione della popolazione universitaria italiana, che vede una prevalenza delle femmine sui maschi (Eurostudent, 2015). Nello specifico, il campione è composto, come si vede nelle tabelle Anagrafica studenti, per oltre il 70% da studentesse (contro il 64% dell'universo). Per quanto riguarda la distribuzione per nazionalità, vi è il 95,5% di studenti di nazionalità italiana, percentuale simile a quella dell'universo che è pari a 94,8. Il campione presenta una sovra-rappresentazione degli/le studenti del primo anno di corso: sono il 40,5% del campione contro il 33,2 dell'universo². Questa composizione, d'altro canto, può fornire utili informazioni rispetto alle aspettative che hanno gli/le studenti più giovani. L'89% dei/le rispondenti studiano presso la sede di Verona (contro l'87,4 % dell'universo), ma anche le altre sedi vengono intercettate dal questionario. Fra le sedi distaccate sono ben rappresentate Vicenza, San Pietro in Cariano e la sede di Legnago. In generale, infine, tutti i dipartimenti rappresentano in maniera equilibrata il dato dell'universo. Si nota un sovra-dimensionamento del dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e un sotto-dimensionamento del dipartimento di Culture e Civiltà e del dipartimento Scienze Umane (Tabella 48).

Il campione ottenuto, pertanto, seppur auto-selezionato, presenta percentuali simili a quelle dell'universo, intercetta la multiforme composizione della componente studentesca e consente di osservare alcune specificità di tipologie di studenti.

I dati raccolti dal questionario sono stati sottoposti ad un processo di pulitura e di controllo di coerenza apportando le opportune correzioni. Nello specifico, gli interventi più consistenti sono stati fatti sulle domande riguardanti il tempo dedicato nella giornata-tipo a lezioni, lavoro e studio, e sulle domande con risposte aperte, inserendo alcune risposte nelle categorie già determinate o creandone di nuove. Per esempio, nella domanda sui soggetti di riferimento ai quali rivolgersi in caso di discriminazioni sono state create alcune categorie non presenti nella versione on-line (Tabella 94). Tutti i dati sono stati trattati in forma aggregata garantendo l'anonimato.

Per rendere più agevole la lettura, nella prima parte del rapporto di ricerca sono illustrati i risultati più significativi ottenuti da un'analisi più approfondita (proponendo quindi una lettura delle risultanze attraverso il filtro di alcune variabili "discriminanti" della condizione dello studente), mentre nella seconda parte si riportano integralmente le statistiche descrittive. In entrambe le parti del rapporto viene mantenuta la suddivisione delle quattro sezioni del questionario. Mentre le tabelle delle statistiche descrittive riportano i dati di tutti i questionari raccolti, nella prima parte di approfondimento sono riportati nelle varie tabelle solo i dati validi, ovvero sono ignorati i casi che presentano un dato mancante (missing).

² Data la mancanza di informazione sulla provenienza interna o da altra università degli studenti delle lauree magistrali, si è scelto di tenere come riferimento il dato fornito dalla segreteria studenti in merito all'anno di corso, pur consapevoli che questa scelta introduce degli errori limitatamente agli studenti magistrali del primo anno di corso.

Nella prima parte di approfondimento si nota come vi siano alcune variabili che nell'analisi delle varie dimensioni della vita dello/a studente discriminano maggiormente. Queste sono: l'area scientifica di appartenenza, l'anno di corso, la sede del corso di studi, la condizione abitativa rispetto alla sede del corso, la condizione lavorativa dello/a studente. Anche la condizione di (dis)abilità e la nazionalità meritano una certa attenzione nell'analisi multidimensionale della qualità di vita della popolazione studentesca; tuttavia, nel presente lavoro non è stato possibile studiarle in modo approfondito e si rimandano ulteriori analisi a eventuali sviluppi della ricerca.

Si osserva come le diverse tipologie di studenti pesino diversamente nell'analisi delle varie dimensioni della qualità di vita. Ciò significa che a seconda di quale dimensione della qualità di vita della popolazione studentesca si osservi, alcune condizioni dello/a studente sono più discriminanti e hanno maggiore capacità esplicativa di altre. L'area scientifica di appartenenza, ad esempio, risulta di particolare interesse quando si indaga il percorso di studi e più specificatamente la propensione dello/a studente a svolgere esperienze di studio all'estero. Nell'analisi delle condizioni di vita quotidiana all'interno delle strutture dell'Ateneo, invece, l'anno di corso, ovvero la distinzione fra studenti del primo anno e studenti degli anni successivi, così come la sede del corso di studi, e quindi la distinzione fra studenti della sede di Verona, Vicenza e delle altre sedi distaccate, sono le variabili con maggiore capacità esplicativa. Quando si studiano le condizioni di vita quotidiana nel contesto urbano, d'altro canto, la condizione abitativa rispetto alla sede del corso, e quindi la distinzione fra studenti in sede, fuori sede e pendolari, si rivela la più importante. Anche nell'analisi della terza dimensione, denominata "partecipazione e appartenenza", la condizione abitativa rispetto alla sede del corso mostra le maggiori differenze nella partecipazione degli/le studenti alla vita accademica. Infine, nella sezione conclusiva di valutazione complessiva, variabili come la nazionalità (studenti italiani *versus* studenti di altre nazionalità) e la condizione lavorativa, cioè la distinzione fra studenti che non lavorano, che lavorano in modo saltuario e quelli/e che lavorano in modo stabile, sono elementi particolarmente discriminanti.

PRIMA PARTE:

STATISTICHE DI APPROFONDIMENTO

3. Il percorso di studi

Nella prima sezione del questionario, vi sono 10 domande a risposta chiusa volte a comprendere, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, alcuni aspetti del percorso di studio: le motivazioni alla base della scelta di iscriversi all'Ateneo di Verona, le eventuali esperienze di mobilità all'esterno realizzate dagli/le intervistati/e durante gli studi, le esperienze di stage/tirocinio curriculare, la continuità del percorso di studio e le eventuali attività di lavoro retribuito.

Anzitutto, si è cercato di capire quali sono le motivazioni alla base della scelta di iscriversi all'Ateneo di Verona. A tal proposito, spicca la considerazione secondo cui quello di Verona sia un Ateneo di qualità (47,0% dei casi), come si legge nella Tabella 50. Vi sono poi altre due principali ragioni alla base della scelta dello/a studente, ed entrambe hanno a che fare con la collocazione geografica dell'Università. Esse sono la comodità (38,8%) e la posizione facilmente raggiungibile (30,7%). In terzo luogo, vi è una motivazione legata alla specifica offerta didattica dell'Ateneo: la scelta in questo caso è infatti dipesa dal fatto che il corso di studi è attivo soltanto presso questo Ateneo. Si nota inoltre che la modalità di risposta "la sede del corso di studi offre una buona qualità di vita" raggiunge l'8,1% dei casi, quale aspetto di cui gli/le studenti e le loro famiglie tengono conto nella scelta dell'Università. Da questi dati, si ricava che la qualità dell'Ateneo di Verona risulta il fattore trainante nella scelta dello/a studente, a cui seguono la considerazione della collocazione geografica dell'Ateneo e la peculiarità dell'offerta didattica.

È interessante osservare come gli/le studenti hanno risposto a questa prima domanda sulle motivazioni alla base della scelta dell'Ateneo di Verona in modo diverso in base alla condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi. Dalla Tabella 1, si posso infatti trarre alcune indicazioni su come diversificare le attività di orientamento allo studio in ingresso.

In particolare, per i/le residenti nella stessa sede del corso è prevalsa una motivazione di comodità (per quasi il 50% di questo sotto-gruppo) e, in secondo luogo, è stata valutata la buona qualità attribuita all'Ateneo di Verona (ad esempio, in termini di prestigio). Per gli/le studenti fuori sede, invece, è quest'ultima ragione ad aver pesato maggiormente sulla scelta di iscriversi (per quasi un terzo degli/le studenti di questo sotto-gruppo) e, secondariamente, il fatto che il corso di studi è attivo soltanto presso questo Ateneo. Per i/le fuori sede, quindi, spesso la scelta è mossa dallo specifico interesse verso un ambito di studi. Inoltre, nella loro decisione è pesato il fatto che la sede del corso è in una posizione facilmente raggiungibile dai mezzi di trasporto (treno, ma anche aereo ad esempio), nonché la considerazione del fatto che la sede del corso di studi offre una buona qualità di vita per gli/le studenti (per l'11,9% di questo sotto-gruppo); dato che ci informa di quanto la qualità di vita della città – tema discusso anche nel primo volume del report – possa essere un fattore di attrattività per chi arriva da altri territori. Infine, per gli/le studenti pendolari, cioè per chi non è né residente né domiciliato/a, le ragioni alla base della scelta di iscriversi all'Ateneo di Verona sono simili a quelle dei/le residenti: la qualità dell'Ateneo e la posizione facilmente raggiungibile sono le motivazioni principali.

La seconda dimensione indagata nella sezione relativa al percorso di studi riguarda la mobilità internazionale. Le domande sono tese, anzitutto, a conoscere la diffusione e la valutazione delle

esperienze di mobilità internazionale per motivi di studio realizzate dai/le rispondenti nel corso della loro carriera universitaria all'interno dei vari programmi dell'Ateneo.

Gli/le studenti "mobili", ovvero coloro che hanno fruito di un programma di mobilità dell'Ateneo di Verona, come ad esempio l'Erasmus o il Worldwide Study, e che hanno partecipato all'indagine sono 252, pari all'8,8% del campione osservato (Tabella 51), dato non distante da quello riscontrato dall'indagine Eurostudent (2015) ma inferiore alla media dei principali paesi europei. La ricerca registra un elevato livello di soddisfazione per l'esperienza realizzata da parte di un'ampia maggioranza di studenti "mobili" sotto diversi aspetti, *in primis* per l'utilità dell'esperienza formativa. Gli aspetti sui quali, invece, si riscontra un livello di soddisfazione meno alto, pur restando positivo, riguardano l'adeguatezza delle informazioni ricevute presso gli uffici dell'Ateneo e l'adeguatezza della borsa di studio (Tabella 52), quali aspetti emersi anche nell'analisi delle interviste (si veda il primo volume del report).

In secondo luogo, l'indagine rileva la propensione dei/le rispondenti a effettuare un'esperienza di mobilità internazionale per ragioni di studio prima della laurea, comprendendo anche le esperienze autogestite e organizzate in autonomia. Nonostante la crescente importanza data a questo tipo di esperienze, tanto in accademia quanto nel mondo del lavoro, più di un terzo del campione non sa se andrà all'estero per motivi di studio durante la carriera universitaria e più del 40% risponde che non intende realizzare questo tipo di esperienza (Tabella 54). In particolare, si osserva in Tabella 2, che ben il 47,4% degli/le studenti dell'area scientifica di Scienze della Vita e della Salute non prevede di andare all'estero per motivi di studio prima della laurea, a cui seguono gli/le studenti dell'area di Scienze Giuridiche ed Economiche (43,8%). Un altro dato che merita attenzione è l'alta percentuale di studenti indecisi/e all'interno dell'area scientifica di Scienze e Ingegneria (44,3%). Una maggiore propensione ad effettuare esperienze di mobilità internazionale si riscontra nell'area di Scienze Umane (30%). Tuttavia, questo dato è trainato dal dipartimento di Lingue e Letterature Straniere.

Quindi, nonostante il crescente valore sociale e culturale riconosciuto alla mobilità internazionale come componente del *curriculum* individuale, solo una minoranza dei/le rispondenti intende realizzare un'esperienza di studio all'estero prima di concludere la carriera universitaria. E in particolare, presso l'Ateneo di Verona questo sembra essere tanto più vero per l'area scientifica di Scienze della Vita e della Salute, similmente a quanto viene registrato dall'indagine Eurostudent (2015).

La ricerca, a tal proposito, individua quali sono gli ostacoli oggettivi e soggettivi che frenano l'adesione degli/le studenti ai programmi di mobilità internazionale dell'Università. Dall'analisi dei dati (Tabella 53), emerge che il motivo più ricorrente per cui i/le rispondenti non hanno usufruito di un programma di mobilità dell'Ateneo è il fatto di non aver mai pensato a questa opportunità (31,5 % dei casi). Sono soprattutto gli/le studenti del dipartimento di Informatica a rispondere "non ci ho mai pensato", in conformità con quanto emerso nell'analisi della propensione a effettuare esperienze di studio internazionali. La seconda ragione più ricorrente è che l'esperienza di mobilità internazionale distoglie dallo studio in Italia (22,3% dei casi). In questo caso, invece, sono in prevalenza gli/le studenti di Medicina, e a seguire quelli/e di Scienze Giuridiche e di Economia Aziendale a rispondere "mi avrebbe distolto dallo studio in Italia". Sono quindi questi due gli ostacoli maggiori, mentre i problemi organizzativi e amministrativi, come ad esempio la presenza di

vincoli presenti nei bandi o di vincoli nel riconoscimento delle attività svolte all'estero, giocano decisamente un ruolo minore.

Questi risultati si crede meritino una certa attenzione e siano da leggere anche alla luce delle risultanze qualitative descritte nel primo volume del report. In particolare, si fa riferimento a quello che è stato definito un approccio da consumatore della formazione terziaria, volto principalmente all'ottenimento nel minor tempo possibile dei crediti formativi universitari (CFU), che compromette la capacità degli/le studenti di godere appieno di una serie di opportunità extra-didattiche non necessariamente monetizzabili in CFU. L'indagine quantitativa, sotto il profilo della mobilità internazionale, sembra confermare questo risultato che si lega al recente dibattito nell'ambito degli *higher education studies* sulla svolta neoliberale dell'accademia e sull'emersione di una nuova figura di studente universitario/a, appunto lo/a studente-consumatore/trice (fra gli altri, Molesworth, Nixon, Scullion, 2011; Tomlinson, 2016; Troschitz, 2017).

La terza ragione più ricorrente per cui i/le rispondenti non hanno usufruito di un programma di mobilità dell'Ateneo è di natura economica, vale a dire l'insufficiente disponibilità di mezzi propri (22,0% dei casi). Si tratta di un ostacolo importante, che potrebbe essere ovviato dall'Ateneo attraverso maggiori investimenti nell'area dell'internazionalizzazione, così come viene registrato dall'analisi delle interviste nel primo volume del rapporto. La scarsa conoscenza delle lingue estere e i problemi di natura personale hanno invece pesato meno nella scelta degli/le studenti (circa 12% dei casi). Infine, si riscontra la presenza di alcune difficoltà da parte di una minoranza di rispondenti nell'acquisizione delle informazioni relative ai programmi di mobilità dell'Ateneo (11,5% dei casi).

Oltre alle esperienze di mobilità internazionale, nella sezione del questionario relativa al percorso di studi sono indagate le esperienze di stage/tirocinio curriculari. Le domande sono tese a conoscere la diffusione e la valutazione delle esperienze realizzate dai/le rispondenti nel corso della loro carriera universitaria.

Da questo punto di vista, i giudizi sulle esperienze effettuate da 1187 studenti, pari al 41,4% del campione, sono molto positivi (Tabella 56). In particolar modo, i/le rispondenti ritengono che le esperienze di stage/tirocinio abbiano consentito loro di acquisire nuove competenze, individuare meglio l'obiettivo professionale e, in misura minore, mettere in pratica le conoscenze acquisite. Nonostante i dati di AlmaLaurea confermino la validità e l'utilità di queste esperienze curriculari, in quanto secondo le ultime indagini, a parità di condizioni, le esperienze di tirocinio/stage aumentano in modo significativo la probabilità di trovare un'occupazione una volta conseguita la laurea (Alamalaurea, 2017), l'indagine registra una certa insoddisfazione rispetto alla capacità dello stage/tirocinio di fornire contatti utili per l'inserimento nel mercato del lavoro, del resto caratterizzato da un crescente livello di *skill mismatch* (Ocse, 2017), oltre che da flessibilità (Berton *et al.*, 2012). Nello specifico, il 46,5% dei/le rispondenti ritiene che lo stage/tirocinio abbia loro consentito poco o per nulla di stabilire contatti utili per inserirsi al lavoro. Similmente, l'indagine qualitativa riportata nel primo volume del rapporto invita a riflettere sui possibili margini di miglioramento delle esperienze di stage/tirocinio curriculare.

Relativamente al percorso di studi degli/le studenti è stato indagato un ultimo aspetto emerso nella conduzione del campo empirico qualitativo: il lavoro retribuito nella vita studentesca. Dal momento che gli attori organizzativi intervistati sottolineano quanto dal loro punto di vista siano in crescita

gli/le studenti che svolgono attività lavorative, vi sono domande nel questionario tese a conoscere la dimensione del fenomeno e le motivazioni che spingono gli/le studenti a lavorare durante la carriera universitaria.

In effetti, ben il 44% del campione ha svolto negli ultimi sei mesi un lavoro retribuito per un totale di almeno 15 giorni (Tabella 58). Come si apprende dalla Tabella 3, la presenza di studenti che svolgono attività lavorative è prevalente nei dipartimenti dell'area scientifica di Scienze Umane e in quella di Scienze Giuridiche ed Economiche, mentre il fenomeno è meno diffuso nell'area di Scienze della Vita e della Salute e in quella di Scienze e Ingegneria.

Per quanto riguarda le motivazioni al lavoro, la *survey* registra risultati interessanti (Tabella 59). Seppur prevalgano le motivazioni soggettive che rimandano a obiettivi di emancipazione e di crescita individuale attraverso il ricorso al lavoro (ad esempio, “per fare un’esperienza in generale” o “per il migliorare il tenore di vita”), come emerso peraltro nell’indagine Eurostudent (2015), la motivazione oggettiva, legata cioè alla necessità economica, è assai ricorrente (68,8% dei casi). Il dato, pertanto, merita una certa attenzione.

La dimensione lavorativa, vista la sua importanza sia sul piano numerico che su quello qualitativo, in sede di analisi è stata indagata ulteriormente. Utilizzando il dato dichiarato delle ore dedicate nella giornata-tipo al lavoro retribuito, è stato possibile creare tre diversi sotto-gruppi: gli/le studenti che non lavorano, quelli/e che lavorano saltuariamente, e quelli/e che lavorano in modo continuativo. Questi tre diversi profili di studenti sono stati utilizzati per affinare l’analisi della qualità della vita quotidiana della componente studentesca, tema del prossimo capitolo.

Tabella 1. Motivi alla base della scelta dell'Ateneo di Verona rispetto alla sede del corso di studi (valori percentuali sulle risposte)

	residente	fuori sede	pendolare	Totale
corso di studi attivo solo presso questo Ateneo	78	211	234	523
	14,91	40,34	44,74	100,00
	5,47	18,57	11,68	11,46
è un Ateneo di qualità	374	370	598	1342
	27,87	27,57	44,56	100,00
	26,25	32,57	29,86	29,40
per i servizi offerti (borse di studio, benefici, alloggi...)	26	48	57	131
	19,85	36,64	43,51	100,00
	1,82	4,23	2,85	2,87
è facilmente raggiungibile	153	161	562	876
	17,47	18,38	64,16	100,00
	10,74	14,17	28,06	19,19
per la facilità di accesso	49	86	125	260
	18,85	33,08	48,08	100,00
	3,44	7,57	6,24	5,70
la sede del corso di studi è più sicura di altre	16	21	31	68
	23,53	30,88	45,59	100,00
	1,12	1,85	1,55	1,49
la sede del corso di studi offre una buona qualità di vita	34	135	65	234
	14,53	57,69	27,78	100,00
	2,39	11,88	3,25	5,13
per comodità	688	97	323	1108
	62,09	8,75	29,15	100,00
	48,28	8,54	16,13	24,28
altro	7	7	8	22
	31,82	31,82	36,36	100,00
	0,49	0,62	0,40	0,48
Totale	1425	1136	2003	4564
	31,22	24,89	43,89	100,00
	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabella 2. Propensione a effettuare un'esperienza di mobilità per motivi di studio durante la carriera universitaria per area scientifica

Pensa di andare all'estero per ragioni di studio prima di laurearsi	Area scientifica					Totale
		Scienze Giuridiche ed Economiche	Scienze Umane	Scienze della Vita e della Salute	Scienze e Ingegneria	
sì	frequenza	143	343	123	86	695
	% per riga	20,58	49,35	17,70	12,37	100,00
	% per colonna	21,25	30,01	18,50	22,81	24,32
no	frequenza	295	423	315	122	1155
	% per riga	25,54	36,62	27,27	10,56	100,00
	% per colonna	43,83	37,01	47,37	32,36	40,41
non so	frequenza	230	364	226	167	987
	% per riga	23,30	36,88	22,90	16,92	100,00
	% per colonna	34,18	31,85	33,98	44,30	34,53
non risponde	frequenza	5	13	1	2	21
	% per riga	23,81	61,90	4,76	9,52	100,00
	% per colonna	0,74	1,14	0,15	0,53	0,73
Totale	frequenza	673	1143	665	377	2858
	% per riga	23,55	39,99	23,27	13,19	100,00
	% per colonna	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00



Tabella 3. Studenti che negli ultimi sei mesi hanno svolto un lavoro retribuito per almeno 15 giorni per area scientifica

	Area scientifica					Totale
	Scienze Giuridiche ed Economiche	Scienze Umane	Scienze della Vita e della Salute	Scienze e Ingegneria		
Lavoro retribuito						
sì	frequenza	308	543	250	146	1247
	% per riga	24,70	43,54	20,05	11,71	100,00
	% per colonna	45,77	47,51	37,59	38,73	43,63
no	frequenza	363	589	414	226	1592
	% per riga	22,80	37,00	26,01	14,20	100,00
	% per colonna	53,94	51,53	62,26	59,95	55,70
non risponde	frequenza	2	11	1	5	19
	% per riga	10,53	57,89	5,26	26,32	100,00
	% per colonna	0,30	0,96	0,15	1,33	0,66
Totale	frequenza	673	1143	665	377	2858
	% per riga	23,55	39,99	23,27	13,19	100,00
	% per colonna	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

4. Vita quotidiana

La seconda sezione del questionario è la più corposa in quanto indaga più propriamente le condizioni della vita quotidiana, sia all'interno delle strutture dell'Ateneo, sia, più in generale, nel contesto urbano, sotto una molteplicità di aspetti. Essa prevede 25 domande a risposta chiusa e 2 domande aperte. In particolare, il presente capitolo approfondisce i seguenti aspetti, sotto il profilo quantitativo e qualitativo: la didattica; le strutture e i servizi forniti dall'Università e dall'ESU; la vita quotidiana nel contesto urbano.

Il campione dell'indagine, sotto il profilo della frequenza alle lezioni, è composto dall'83,7% da studenti frequentanti, ovvero da studenti che nel mese precedente alla compilazione hanno assistito a più del 50% delle lezioni previste dal loro corso di studi (Tabella 60). Comparando il tasso di frequenza fra gli/le studenti del primo anno e quelli/e degli anni successivi, si nota come in questo secondo sotto-gruppo vi sia una frequenza alla didattica inferiore: il 78,5% di loro sono frequentanti contro il 91,4% degli/le studenti iscritti/e al primo anno (Tabella 4).

Al fine di comprendere perché i/le rispondenti degli anni successivi al primo tendenzialmente frequentino meno le lezioni, si sono comparati i giudizi su vari aspetti della didattica con l'anno di corso degli/le studenti. L'analisi evidenzia un livello di soddisfazione meno alto per gli/le studenti degli anni successivi al primo, rispetto ai/le colleghi/e più giovani, sia sotto il profilo della qualità delle lezioni, sia per quanto riguarda la qualità della relazione con i/le docenti. Nello specifico, tra i/le rispondenti del primo anno a dichiararsi molto o moltissimo soddisfatti/e della qualità delle lezioni frequentate sono quasi la metà, il 48,7%; si registra invece una percentuale inferiore, pari al 41,0%, fra gli/le studenti degli anni successivi (Tabella 5). Ancora più marcata è la distanza fra i livelli di soddisfazione dei due sotto-gruppi per quanto riguarda le relazioni con il corpo docente: se nel sotto-gruppo degli/le studenti del primo anno si riscontra che il 44,4% è molto o moltissimo soddisfatto, in quello dei/le rispondenti più maturi/e la percentuale scende a 36,1% (Tabella 6).

Questi dati suggeriscono che la valutazione della componente studentesca sia legata alla differente anzianità di studi, nella misura in cui gli/le studenti iscritti/e al primo anno di corso tendono ad esprimere giudizi migliori rispetto ai/le colleghi/e con più anni di studio alle spalle. Presumibilmente, le aspettative degli/le studenti rispetto alla qualità della preparazione teorica e pratica, nonché rispetto al tipo di rapporto instaurato con il corpo docenti, tendono a crescere via via che la carriera universitaria progredisce.

Ad ogni modo, la didattica offerta dall'Università di Verona, sotto una molteplicità di aspetti, è nel complesso valutata positivamente, come si legge in Tabella 81. Si nota in particolar modo che il 44,2% del campione si dichiara molto o moltissimo soddisfatto della qualità delle lezioni. Gli aspetti invece che nel complesso appaiono meno positivi sono quelli di tipo organizzativo. Nello specifico, i/le rispondenti sono meno soddisfatti/e del numero e della distribuzione degli appelli d'esame (il 40% è poco o per nulla soddisfatto) e, in misura minore, degli orari delle lezioni (il 24,5%). Per rendere più agevole il confronto di questi aspetti della didattica per i diversi sotto-gruppi disciplinari, si è costruito un indice sintetico attribuendo -2 al giudizio "per nulla", -1 al giudizio "poco", 0 al giudizio "abbastanza", 1 al giudizio "molto" e 2 al giudizio "moltissimo". Di

conseguenza, valori negativi dell'indice indicano un giudizio negativo, valori prossimi allo zero giudizi neutri e valori positivi un giudizio positivo. Si osserva così, in Tabella 7, che il giudizio meno positivo è espresso dagli/le studenti dell'area scientifica di Scienze Umane sia per quanto riguarda la distribuzione degli appelli sia per ciò che riguarda gli orari della didattica. La costruzione di un indice consente di vedere chiaramente come le valutazioni sugli insegnamenti, al di là degli aspetti organizzativi, siano positive in tutte le aree scientifiche dell'Ateneo.

Si registra, tuttavia, un'area di insoddisfazione per quanto concerne il servizio fornito dal Centro Linguistico d'Ateneo (CLA). In particolare, i giudizi meno positivi riguardano l'orario delle lezioni e le modalità d'esame, a conferma di quanto emerso nelle interviste con la componente studentesca (si veda il volume 1 del rapporto). Si dichiara poco o per nulla soddisfatto dell'orario delle lezioni e delle modalità d'esame più del 35% del campione (Tabella 81).

Per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte dei/le rispondenti, vi è infine un ultimo aspetto su cui si vuole richiamare l'attenzione. Nel questionario è stato chiesto ai/le studenti di valutare il loro livello di soddisfazione relativamente ai materiali didattici e all'utilizzo dell'e-learning. Utilizzando la variabile da noi creata "condizione lavorativa" è possibile osservare come, a conferma di quanto emerge nell'indagine qualitativa, ad essere meno soddisfatti/e siano gli/le studenti che lavorano in modo stabile, ovvero coloro che trarrebbero un maggior beneficio dallo sviluppo di strumenti didattici. Come si legge in Tabella 8, il 25,1% dei/le rispondenti che lavorano in modo stabile dichiarano a tal proposito di essere poco o per nulla soddisfatti/e contro il 15,1% dei/le colleghi/e che non lavorano.

In questa sezione del questionario, vi sono poi diverse domande volte a conoscere la valutazione di una serie di strutture e di servizi forniti sia dall'Università sia dall'ESU. Per quanto riguarda il servizio delle segreterie studenti (Tabella 80), l'indagine registra una certa insoddisfazione per gli orari di apertura (più del 45% del campione si dichiara per nulla o poco soddisfatto), in misura minore per i tempi di attesa (38,8%) e per la reperibilità online delle informazioni (36,4%). Sul fronte delle strutture, nel complesso la *survey* rileva un buon livello di soddisfazione per quanto riguarda le dimensioni, le attrezzature e l'accessibilità delle aule per le lezioni. Le attrezzature (postazioni, WI-FI, ecc.) rappresentano tuttavia un aspetto che potrebbe essere potenziato a parere dei/le rispondenti dal momento che il 31,5% di loro si dichiara poco o per nulla soddisfatto (Tabella 75). Un aspetto che invece risulta evidentemente carente è la disponibilità di posti sia nelle biblioteche universitarie sia, più in generale, in altri spazi dedicati allo studio, individuale o di gruppo. Nel primo caso a dichiararsi insoddisfatto è il 40% dei/le rispondenti (Tabella 76), e nel secondo caso la percentuale sale a 44,9% (Tabella 77). Sono dati significativi che tuttavia si registrano a fronte di una valutazione che nel complesso risulta molto positiva. Per quanto riguarda il servizio bibliotecario, ad esempio, oltre il 40% dei/le rispondenti si dichiara molto o moltissimo soddisfatto della disponibilità dei volumi. Dal punto di vista delle strutture, occorre infine segnalare che gli spazi di socializzazione, quelli cioè dedicati ad attività di aggregazione ma anche al consumo di cibi propri, risultano essere poco adeguati e insufficienti: più del 37% dei/le rispondenti si dichiara infatti poco o per nulla soddisfatto dell'adeguatezza e della disponibilità di spazi di socializzazione.

Pertanto, sotto il profilo degli spazi e delle strutture dell'Università, l'indagine registra alcuni dati critici e meritevoli di una certa attenzione. Tenendo conto dell'eterogeneità della componente

studentesca, si osserva inoltre che i giudizi tendenzialmente sono più negativi quando a darli sono gli/le studenti delle sedi distaccate. Aggregando i/le rispondenti delle sedi di Legnago, San Pietro in Cariano, Trento, Bolzano e Rovereto in un unico sotto-gruppo (116 casi), si osserva nella Tabella 9, in cui è stato creato un indice sintetico nella stessa modalità descritta sopra, che per ciascuno dei tre aspetti considerati delle aule per le lezioni (dimensioni, attrezzature, accessibilità) sono gli/le studenti delle sedi distaccate a dichiararsi meno soddisfatti/e rispetto al sotto-gruppo della sede di Vicenza e, ancora di più, rispetto a quello della sede di Verona. Risultati analoghi si registrano per tutti gli aspetti considerati delle biblioteche universitarie (disponibilità dei volumi, adeguatezza degli spazi, disponibilità di posti), degli spazi per lo studio (adeguatezza degli spazi, orario di apertura, disponibilità di posti) e degli spazi di socializzazione (adeguatezza degli spazi, ubicazione, disponibilità di posti) (Tabella 10). A conferma di quanto emerso nell'indagine qualitativa, gli/le studenti delle sedi distaccate sembrano poter fruire di una minore disponibilità di strutture e di una qualità di servizi inferiore.

Per quanto riguarda la valutazione degli/le studenti di una serie di strutture e di servizi forniti dall'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, l'indagine registra nel complesso un buon livello di soddisfazione. I giudizi sugli alloggi dell'ESU relativamente all'adeguatezza degli spazi, alla manutenzione delle strutture, alla qualità degli arredi e all'igiene sono molto positivi (Tabella 70). Si osserva un minor livello di soddisfazione solo per quanto riguarda le attrezzature e i servizi (Wi-Fi, lavanderia, ecc.): a tal proposito, più del 40% dei/le rispondenti che alloggiano o hanno alloggiato presso una struttura ESU si dichiara per nulla o poco soddisfatto. Anche il servizio mensa registra giudizi positivi per quanto riguarda il prezzo del pasto, la disponibilità dei posti e l'orario di apertura. Il risultato meno positivo riguarda invece la qualità del cibo: il 30,8% dei/le rispondenti si dichiara per nulla o poco soddisfatto (Tabella 79).

Un ulteriore elemento di interesse è dato dal fatto che i giudizi su una serie di agevolazioni offerte dall'ESU, come quelle per il trasporto, quelle per il teatro o quelle per le attività sportive, e i giudizi su una serie di servizi forniti dall'Ente, ad esempio l'assistenza psicologica, sono nettamente positivi (Tabella 83). Ciononostante, il livello di conoscenza da parte della componente studentesca di tali opportunità è insufficiente, a conferma di quanto è emerso nell'analisi qualitativa riportata nel primo volume del rapporto. Come si osserva in Tabella 82, infatti, quasi il 50% del campione non conosce le agevolazioni ESU per il teatro e per le attività sportive, più del 50% non è a conoscenza delle agevolazioni per il trasporto, né è a conoscenza dell'apertura dell'aula studio di Corte Maddalene, e addirittura più del 60% del campione non conosce né il servizio di assistenza psicologica, né i sussidi straordinari forniti dall'ESU.

Al fine di conoscere se vi sono delle aree in cui più di altre la conoscenza di tali servizi e agevolazioni forniti dall'ESU è meno diffusa, il dato è stato comparato con l'area scientifica di appartenenza dei/le rispondenti. L'analisi evidenzia in modo netto che l'area di Scienze della Vita e della Salute è a tal riguardo la più carente, ovvero gli/le studenti di quest'area scientifica sono quelli/e che dispongono nell'Ateneo di una minore conoscenza dei servizi e delle agevolazioni ESU. Questo si registra per tutti i servizi/agevolazioni richiesti dal questionario (Tabella 13): agevolazioni trasporti (il 65% degli/le studenti dell'area non ne è a conoscenza), agevolazioni teatro/attività sportive (il 62% non le conosce), sussidi straordinari (il 79% dichiara di non conoscerli), aula studio di Corte

Maddalene (il 70% non ne è a conoscenza), servizio di assistenza psicologica (il 74% non lo conosce). L'indagine evidenzia pertanto la necessità di potenziare la pubblicità delle tante, nonché apprezzate, opportunità fornite dall'ESU, e suggerisce altresì dove sia più opportuno incrementarne la visibilità. Infine, si segnala che il dato sulla scarsa conoscenza dei servizi/agevolazioni dell'ESU non è da imputare al numero elevato di studenti del primo anno nel campione, che potrebbero avere un minore accesso alle informazioni, in quanto comparando questo sotto-gruppo con quello degli/le studenti degli anni successivi al primo, il risultato tendenzialmente non cambia. Ciò significa che la conoscenza dei servizi/agevolazioni dell'ESU non incrementa con l'anzianità di studi, nella misura in cui gli/le studenti con più anni di studio alle spalle dichiarano un livello di conoscenza simile ai/le colleghi/e del primo anno di corso.

L'ultima dimensione su cui si concentra il presente capitolo è quella della vita quotidiana degli/le studenti dell'Università di Verona nel contesto di studio. Sotto questo profilo, la condizione abitativa rispetto alla sede del corso, e quindi la distinzione fra studenti in sede, fuori sede e pendolari, è la maggiore discriminante. A tal proposito, il campione è composto dal 43,2% da studenti pendolari, seguono gli/le studenti residenti che sono il 30,9% dei/le rispondenti e, infine, c'è il sotto-gruppo dei/le studenti fuori sede che costituiscono il 25,7% del campione. Il progressivo aumento del costo degli studi e la lenta ripresa economica potrebbero favorire il pendolarismo studentesco. Come sottolinea l'indagine Eurostudent (2015), studiare da pendolare sembra rappresentare un valido compromesso tra la volontà di continuare a investire nella formazione e le perduranti difficoltà economiche che ostacolano la possibilità di andare a vivere fuori casa.

Anzitutto, si osserva che gli/le studenti fuori sede sono coloro che dichiarano una spesa media mensile più elevata (Tabella 18). Escluse le tasse universitarie la maggior parte di loro, nello specifico il 40%, dichiara una spesa mensile sopra ai 200 euro, e a seguire il 32% addirittura sopra ai 400 euro, contro gli/le studenti residenti, la maggioranza dei/le quali spendono meno di 200 euro al mese (il 65% di loro). Come era prevedibile, la condizione abitativa rispetto alla sede del corso incide molto sul costo della vita, nella misura in cui la componente studentesca fuori sede spende molto di più rispetto a quella pendolare e, ancor di più, rispetto a quella residente nella sede del corso di studi. Il 68% dei/le rispondenti alloggia infatti con la famiglia d'origine durante il periodo delle lezioni mentre il 22% alloggia con altri/e studenti e/o lavoratori/trici (Tabella 68).

Guardando al bilancio del tempo nella giornata-tipo (Tabella 63), si osserva che nel complesso la maggior parte degli/le studenti dedica al massimo 3 ore al giorno allo studio (54% del campione), ovvero meno ore rispetto a quelle dedicate in media a frequentare le lezioni. Tale risultato conferma la tendenza riscontrata nell'indagine Eurostudent (2015) secondo la quale rispetto al decennio precedente sono incrementate le ore di lezione e sono diminuite quelle dedicate allo studio individuale. Tuttavia, il dato del monte ore dedicato allo studio individuale va letto anche alla luce del dipartimento di appartenenza dello/a studente. Come si legge in Tabella 19, gli/le studenti del dipartimento di Medicina dichiarano in media di studiare il doppio della media del campione, per la precisione 6,7 ore. Un altro dipartimento che, seppur in misura minore, registra un monte ore più alto rispetto agli altri dipartimenti, è quello di Scienze Giuridiche, dove la media delle ore di studio giornaliere dichiarate dai/le rispondenti è pari a 4,4. Si nota inoltre che nella giornata-tipo un tempo considerevole è dedicato agli spostamenti fra l'alloggio e l'Università (Tabella 66). Dall'indagine

emerge che più della metà degli/le studenti impiega normalmente più di mezz'ora per raggiungere l'Università: il 27,8% del campione impiega al massimo un'ora, mentre il 24,4% dei/le rispondenti impiega più di 60 minuti. La distribuzione dei tempi di vita nella giornata-tipo, pertanto, varia molto da studente a studente in base alle sue caratteristiche (condizione abitativa rispetto alla sede del corso, dipartimento di appartenenza, condizione lavorativa, ecc.).

Infine, si osserva che la condizione abitativa rispetto alla sede del corso influenza anche la capacità degli/le studenti di fruire in modo ampio dell'offerta culturale della città di Verona (musei, mostre, cinema, ecc.) nonché dei servizi commerciali. Come si legge in Tabella 86, una percentuale piuttosto alta di studenti dell'Università di Verona dichiara di non aver mai fruito di una serie di servizi locali, a conferma di quanto emerge nell'indagine qualitativa sull'impatto moderato di un numero crescente di studenti sullo sviluppo culturale ed economico della città. In particolare, l'indagine registra che il 58,6% dei/le rispondenti non è mai andato al cinema o a teatro, e il 30,3%, percentuale più bassa ma comunque degna di attenzione, dichiara di non essere mai stato in una libreria della città. Per quanto riguarda gli esercizi commerciali, si osserva che la metà del campione non è mai stato in alcuna trattoria o pizzeria e il 31,9% dichiara di non aver mai fruito di servizi commerciali. Questi risultati vanno letti alla luce della distinzione nei tre sotto-gruppi richiamati sopra: gli/le studenti residenti, i/le pendolari e quelli/e fuori sede. Si nota infatti che a fruire meno dei servizi locali sono sempre, e in modo netto, gli/le studenti pendolari, mentre ad utilizzarli di più sono gli/le studenti fuori sede. Ciò vale sia per i servizi di carattere culturale come il cinema, il teatro e le librerie (si veda da Tabella 20), sia per gli esercizi commerciali come le trattorie/pizzerie (si veda da Tabella 22).

Seppur il legame fra l'Università e la città di Verona sia un tema complesso che meriterebbe un approfondimento, l'indagine *mixed-methods* getta luce su una serie di aspetti. Se l'analisi qualitativa riportata nel primo volume consente di rilevare come tale legame si declini in modo diverso in base al polo universitario e al tipo di implicazione considerato (di tipo economico o di tipo culturale), l'analisi quantitativa consente di evidenziare le differenze, sotto il profilo della vita quotidiana nel contesto urbano, fra gli/le studenti in base alla loro condizione abitativa rispetto alla sede del corso. Da questo punto di vista, la prevalenza di studenti pendolari favorisce meno lo sviluppo dell'economia della cultura in città, quale invece principale fattore di crescita dei contesti urbani negli ultimi 20-30 anni (Dilorenzo e Stefani, 2015).

Tabella 4. Studenti che nell'ultimo mese hanno frequentato più del 50% delle lezioni per anno di corso

		Anno di corso	
		primo	successivi
sì	frequenza	1054	1325
	percentuale %	91,41	78,45
no	frequenza	94	352
	percentuale %	8,15	20,84
non risponde	frequenza	5	12
	percentuale %	0,44	0,71
Totale	frequenza	1153	1689
	percentuale %	100,00	100,00

Tabella 5. Giudizio sulla qualità delle lezioni per anno di corso

		Anno di corso	
		primo	successivi
per nulla	frequenza	8	28
	percentuale %	0,69	1,66
poco	frequenza	72	159
	percentuale %	6,24	9,41
abbastanza	frequenza	493	778
	percentuale %	42,76	46,06
molto	frequenza	441	560
	percentuale %	38,25	33,16
moltissimo	frequenza	121	133
	percentuale %	10,49	7,87
non risponde	frequenza	18	31
	percentuale %	1,56	1,84
Totale	frequenza	1153	1689
	percentuale %	100,00	100,00

Tabella 6. Giudizio sulla relazione con i docenti per anno di corso

Relazione con i docenti		Anno di corso	
		primo	successivi
per nulla	frequenza	20	45
	percentuale %	1,73	2,66
poco	frequenza	86	219
	percentuale %	7,46	12,97
abbastanza	frequenza	505	783
	percentuale %	43,80	46,36
molto	frequenza	417	495
	percentuale %	36,17	29,31
moltissimo	frequenza	95	116
	percentuale %	8,24	6,87
non risponde	frequenza	30	31
	percentuale %	2,60	1,84
Totale	frequenza	1153	1689
	percentuale %	100,00	100,00

Tabella 7. Valutazione di molteplici aspetti della didattica per area scientifica

Area scientifica	informazioni sugli insegnamenti	orari delle lezioni	appelli d'esame	qualità delle lezioni
Scienze Giuridiche ed Economiche	0,530	0,512	-0,182	0,520
Scienze Umane	0,353	-0,159	-0,445	0,435
Scienze della Vita e della Salute	0,235	-0,024	-0,323	0,293
Scienze e Ingegneria	0,473	0,075	-0,073	0,526
Totale	0,382	0,061	-0,306	0,434

Tabella 8. Giudizio su materiali didattici e e-learning per condizione lavorativa

Materiali didattici e e-learning		Condizione lavorativa		
		non lavora	lavoro saltuario	lavoro stabile
per nulla	frequenza	53	19	16
	percentuale %	3,06	2,36	4,95
poco	frequenza	209	93	65
	percentuale %	12,08	11,55	20,12
abbastanza	frequenza	717	345	120
	percentuale %	41,45	42,86	37,15
molto	frequenza	580	273	85
	percentuale %	33,53	33,91	26,32
moltissimo	frequenza	122	56	28
	percentuale %	7,05	6,96	8,67
non risponde	frequenza	49	19	9
	percentuale %	2,83	2,36	2,79
Totale	frequenza	1730	805	323
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

Tabella 9. Valutazione di molteplici aspetti delle aule per le lezioni per sede del corso

Sede	dimensioni delle aule	attrezzature	accessibilità
Verona	0,116	-0,008	0,243
Vicenza	0,124	-0,477	0,190
Altre sedi	-0,255	-1,309	-0,245
Totale	0,102	-0,091	0,220

Tabella 10. Valutazione di molteplici aspetti delle biblioteche universitarie per sede del corso

Sede	disponibilità dei volumi	adeguatezza degli spazi	posti disponibili
Verona	0,395	0,255	-0,298
Vicenza	-0,245	-0,194	-0,347
Altre sedi	-0,276	-0,355	-0,803
Totale	0,343	0,214	-0,317

Tabella 11. Valutazione di molteplici aspetti degli spazi per lo studio per sede del corso

Sede	adeguatezza degli spazi	orario di apertura	posti disponibili
Verona	-0,086	0,216	-0,444
Vicenza	-0,190	0,000	-0,536
Altre sedi	-0,528	-0,202	-0,742
Totale	-0,112	0,184	-0,462

Tabella 12. Valutazione di molteplici aspetti degli spazi di socializzazione per sede del corso

Sede	disponibilità di spazi	adeguatezza degli spazi	ubicazione
Verona	-0,386	-0,389	-0,249
Vicenza	-0,421	-0,364	-0,223
Altre sedi	-0,892	-1,031	-0,862
Totale	-0,408	-0,412	-0,270

Tabella 13. Studenti che sono a conoscenza delle agevolazioni trasporti dell'ESU per area scientifica

Area scientifica		agevolazioni trasporti		Totale
		no	sì	
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	331	262	593
	percentuale %	55,82	44,18	100,00
Scienze Umane	frequenza	544	477	1021
	percentuale %	53,28	46,72	100,00
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	391	209	600
	percentuale %	65,17	34,83	100,00
Scienze e Ingegneria	frequenza	178	167	345
	percentuale %	51,59	48,41	100,00
Totale	frequenza	1444	1115	2559
	percentuale %	56,43	43,57	100,00

Tabella 14. Studenti che sono a conoscenza delle agevolazioni teatro/attività sportive dell'ESU per area scientifica

Area scientifica		agevolazioni teatro/attività sportive		Totale
		no	sì	
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	339	254	593
	percentuale %	57,17	42,83	100,00
Scienze Umane	frequenza	518	503	1021
	percentuale %	50,73	49,27	100,00
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	375	225	600
	percentuale %	62,50	37,50	100,00
Scienze e Ingegneria	frequenza	161	184	345
	percentuale %	46,67	53,33	100,00
Totale	frequenza	1393	1166	2559
	percentuale %	54,44	45,56	100,00

Tabella 15. Studenti che sono a conoscenza dei sussidi straordinari forniti dall'ESU per area scientifica

Area scientifica		sussidi straordinari		Totale
		no	sì	
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	453	140	593
	percentuale %	76,39	23,61	100,00
Scienze Umane	frequenza	732	289	1021
	percentuale %	71,69	28,31	100,00
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	474	126	600
	percentuale %	79,00	21,00	100,00
Scienze e Ingegneria	frequenza	259	86	345
	percentuale %	75,07	24,93	100,00
Totale	frequenza	1918	641	2559
	percentuale %	74,95	25,05	100,00

Tabella 16. Studenti che sono a conoscenza dell'aula studio Corte Maddalene per area scientifica

Area scientifica		aula studio (Corte Maddalene)		Totale
		no	sì	
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	324	269	593
	percentuale %	54,64	45,36	100,00
Scienze Umane	frequenza	632	389	1021
	percentuale %	61,90	38,10	100,00
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	424	176	600
	percentuale %	70,67	29,33	100,00
Scienze e Ingegneria	frequenza	234	111	345
	percentuale %	67,83	32,17	100,00
Totale	frequenza	1614	945	2559
	percentuale %	63,07	36,93	100,00

Tabella 17. Studenti che sono a conoscenza del servizio di assistenza psicologica dell'ESU per area scientifica

Area scientifica		assistenza psicologica		Totale
		no	sì	
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	419	174	593
	percentuale %	70,66	29,34	100,00
Scienze Umane	frequenza	669	352	1021
	percentuale %	65,52	34,48	100,00
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	449	151	600
	percentuale %	74,83	25,17	100,00
Scienze e Ingegneria	frequenza	192	153	345
	percentuale %	55,65	44,35	100,00
Totale	frequenza	1729	830	2559
	percentuale %	67,57	32,43	100,00

Tabella 18. Spesa media mensile, escluse le tasse universitarie, in base alla condizione abitativa

Spesa media mensile		Rispetto alla sede del suo corso di studi è:			Totale
		residente	fuori sede	pendolare	
nessuna spesa	frequenza	55	1	22	78
	percentuale %	6,33	0,14	1,79	2,76
fino a 200 euro	frequenza	572	128	760	1460
	percentuale %	65,82	17,51	61,84	51,61
da 201 a 400 euro	frequenza	169	295	343	807
	percentuale %	19,45	40,36	27,91	28,53
da 401 a 600 euro	frequenza	55	236	62	353
	percentuale %	6,33	32,28	5,04	12,48
da 601 a 800 euro	frequenza	14	61	27	102
	percentuale %	1,61	8,34	2,20	3,61
oltre 800 euro	frequenza	4	10	15	29
	percentuale %	0,46	1,37	1,22	1,03
Totale	frequenza	869	731	1229	2829
	percentuale %	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabella 19. Ore dedicate allo studio nella giornata-tipo per dipartimento

Dipartimento	Ore di studio
Culture e Civiltà	3,84
Biotechnologie	3,19
Scienze Chirur., Odontost. e Materno-inf.	3,14
Economia Aziendale	3,29
Scienze Umane	3,39
Lingue e Letterature Straniere	3,20
Medicina	6,77
Informatica	3,13
Scienze Economiche	3,66
Scienze Giuridiche	4,42
Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	2,64
Diagnostica e Sanità Pubblica	3,37

Tabella 20. Frequenza di utilizzo del cinema/teatro in base alla condizione abitativa

Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		cinema/teatro		Totale
		mai	talvolta o spesso	
residente nella stessa sede	frequenza	417	452	869
	percentuale %	47,99	52,01	100,00
fuori sede	frequenza	309	416	725
	percentuale %	42,62	57,38	100,00
pendolare	frequenza	951	262	1213
	percentuale %	78,40	21,60	100,00
Totale	frequenza	1677	1130	2807
	percentuale %	59,74	40,26	100,00

Tabella 21. Frequenza di utilizzo di librerie in base alla condizione abitativa

Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		concerti		Totale
		mai	talvolta o spesso	
residente nella stessa sede	frequenza	626	243	869
	percentuale %	72,04	27,96	100,00
fuori sede	frequenza	519	206	725
	percentuale %	71,59	28,41	100,00
pendolare	frequenza	1051	162	1213
	percentuale %	86,64	13,36	100,00
Totale	frequenza	2196	611	2807
	percentuale %	78,23	21,77	100,00

Tabella 22. Frequenza di utilizzo di trattorie/pizzerie in base alla condizione abitativa

Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		trattorie/pizzerie		Totale
		mai	talvolta o spesso	
residente nella stessa sede	frequenza	396	473	869
	percentuale %	45,57	54,43	100,00
fuori sede	frequenza	260	465	725
	percentuale %	35,86	64,14	100,00
pendolare	frequenza	774	439	1213
	percentuale %	63,81	36,19	100,00
Totale	frequenza	1430	1377	2807
	percentuale %	50,94	49,06	100,00

Tabella 23. Frequenza di utilizzo dei servizi commerciali in base alla condizione abitativa

Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		servizi commerciali		Totale
		mai	talvolta o spesso	
residente nella stessa sede	frequenza	269	600	869
	percentuale %	30,96	69,04	100,00
fuori sede	frequenza	139	586	725
	percentuale %	19,17	80,83	100,00
pendolare	frequenza	504	709	1213
	percentuale %	41,55	58,45	100,00
Totale	frequenza	912	1895	2807
	percentuale %	32,49	67,51	100,00

5. Partecipazione e appartenenza

La terza sezione del questionario si compone di 7 domande a risposta chiusa, volte a conoscere quanto gli/le intervistati/e prendano parte a eventi/iniziative che si svolgono all'Università di Verona e quanto si sentano coinvolti/e nei processi decisionali, nonché a rilevare l'eventuale presenza di molestie, discriminazioni o ingiustizie e a comprendere se lo/a studente in tali casi disponga di una rete di soggetti ai quali rivolgersi all'interno del contesto universitario.

A conferma di quanto emerso nell'indagine qualitativa, la *survey* registra che a partecipare (negli ultimi sei mesi) agli eventi che si svolgono all'Università sono una minoranza di studenti, soprattutto se si tratta di iniziative organizzate da associazioni o gruppi studenteschi (Tabella 89). In questo caso, infatti, si osserva che partecipa solo il 16,4% del campione, mentre sono il doppio gli/le studenti che partecipano ad eventi più grandi organizzati dall'Ateneo (33,6%). Si nota tuttavia che a quest'ultimi eventi gli/le studenti che lavorano in modo stabile tendono a partecipare di meno rispetto al sotto-gruppo di studenti che non lavorano e a quello degli/le studenti che hanno un lavoro saltuario (Tabella 24). Nello specifico, il 28,1% degli/le studenti che lavorano in modo continuativo dichiara di avere preso parte (partecipando o anche organizzando) agli eventi contro il 38,6% degli/le studenti che non lavorano. Inoltre, si segnala che per alcuni dipartimenti il tasso di partecipazione agli eventi organizzati dall'Ateneo risulta essere più basso rispetto agli altri dipartimenti: si tratta del dipartimento di Economia Aziendale e del dipartimento di Informatica.

Bisogna inoltre tenere conto del fatto che fra i/le rispondenti la grande maggioranza non fa parte di nessuna associazione/gruppo (62,4%), il 40,4% fa invece parte di organizzazioni di volontariato o di associazioni sportive o culturali che sono però esterne all'Università di Verona, mentre il 4% è membro di associazioni/gruppi studenteschi attivi in Ateneo (Tabella 88). Aggregando in un unico sotto-gruppo tutti i soggetti impegnati in attività associative, si osserva che questi (denominati "soggetti attivi"), rispetto ai/le colleghi/e che non appartengono a nessuna associazione o gruppo (denominati "soggetti non attivi"), collaborano più spesso all'organizzazione di eventi e partecipano di più sia alle iniziative di associazioni/gruppi studenteschi (Tabella 25), sia a quelle dell'Università (Tabella 26). Nello specifico, fra i "soggetti attivi" che hanno risposto al questionario, fra coloro cioè che fanno parte di qualche associazione o organizzazione, il 6,3% ha collaborato attivamente all'organizzazione di eventi/iniziative di associazioni o gruppi studenteschi contro lo 0,6% dei soggetti che non fanno vita associativa; nel sotto-gruppo dei "soggetti attivi", inoltre, hanno partecipato, senza assumere un ruolo attivo nell'organizzazione, il 21,1% contro l'11,2% dell'altro sotto-gruppo. Dal momento che simili risultati si ottengono anche sul fronte degli eventi organizzati dall'Ateneo, l'indagine suggerisce che i soggetti definiti "attivi", quelli cioè impegnati in attività associative, interne o più spesso esterne all'Ateneo, sono quelli che più frequentemente prendono parte alle iniziative che si svolgono all'Università di Verona, partecipando o anche collaborando all'organizzazione delle stesse. Questo risultato si lega a quanto emerso nelle interviste con i/le testimoni privilegiati/e della componente studentesca, i/le quali sottolineano come l'approccio consumistico alla formazione terziaria contribuisca a fare dell'università sempre più un luogo di transito per l'individuo e sempre meno un luogo di scambio e di vita comunitaria.

Ad ogni modo, la variabile che discrimina maggiormente è la condizione abitativa dello/a studente rispetto alla sede del corso di studi. In particolare, si osserva che il 10,8% del sotto-gruppo dei/le pendolari dichiara di aver organizzato o partecipato ad eventi di associazioni/gruppi studenteschi contro il 27,8% dei/le colleghi/e fuori sede. Gli/le studenti residenti, invece, partecipano di più dei/le pendolari ma di meno dei/le fuori sede, posizionandosi a metà dei due sotto-gruppi (Tabella 27). Simili risultati si ottengono anche guardando agli eventi organizzati dall'Ateneo dove tuttavia la partecipazione risulta nel complesso più ampia: in questo caso, infatti, prende parte alle iniziative (partecipando o anche organizzando) il 29,4% del sotto-gruppo dei/le pendolari contro quasi la metà degli/le studenti fuori sede (il 47,5%), mentre fra i/le residenti si registra una percentuale pari al 35,5% (Tabella 28). Pertanto, sia che gli eventi siano organizzati da associazioni/gruppi studenteschi sia dall'Ateneo, il sotto-gruppo degli/le studenti fuori sede è quello che registra un tasso di partecipazione nettamente più alto rispetto al sotto-gruppo dei/le pendolari e, in misura minore, a quello dei/le residenti. L'indagine suggerisce che il pendolarismo, come rileva anche l'analisi qualitativa, limita la possibilità degli/le studenti di prendere parte agli eventi, mentre i/le giovani che provengono da altri territori e vengono ad abitare nella città di Verona sono quelli/e che, tendenzialmente, partecipano in modo più attivo alla vita universitaria.

Ritenendo centrale il tema della partecipazione attiva della componente studentesca in questo studio sulla qualità di vita degli/le studenti dell'Università di Verona, si è cercato inoltre di comprendere i motivi per i quali gli/le studenti non hanno partecipato ad eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi oppure dall'Ateneo. I risultati a tal proposito sono interessanti e confermano in modo chiaro quanto emerso nell'analisi qualitativa riportata nel primo volume del rapporto. Il primo ostacolo è infatti legato alla disponibilità da parte degli/le studenti di tempo "libero" da dedicare a tali attività. Come si osserva in Tabella 91, il 50% del campione dichiara di non aver mai preso parte a iniziative organizzate dall'Ateneo per "mancanza di tempo" e la stessa motivazione risulta essere la più frequente anche nel caso in cui si tratti di eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi (43,2%). In entrambi i casi, si osserva che ad addurre tale motivazione sono soprattutto gli/le studenti pendolari. Per questo sotto-gruppo, pertanto, il problema organizzativo della gestione del proprio tempo, osservato anche in sede di analisi delle interviste, è tanto più sentito rispetto, in particolar modo, ai/le colleghi fuori sede. Come si legge in Tabella 29, il 46,7% del sotto-gruppo dei/le pendolari dichiara di non aver mai partecipato ad eventi organizzati da associazioni o gruppi studenteschi per "mancanza di tempo" contro il 37,6% dei/le colleghi/e fuori sede. Per quanto riguarda gli eventi organizzati dall'Ateneo, le percentuali sono ancora più alte: risponde con questa modalità il 54,9% dei/le pendolari contro il 45,4% del sotto-gruppo degli/le studenti fuori sede (Tabella 30). La seconda motivazione per cui i/le rispondenti dichiarano di non aver mai partecipato ad eventi è il mancato interesse nelle iniziative che vengono organizzate dagli/le studenti o dall'Ateneo, mentre la mancanza di informazioni risulta la ragione che pesa in minor misura sul loro comportamento.

La *survey*, pertanto, non rileva l'esistenza di particolari problemi nel passaggio delle informazioni fra le varie componenti all'interno del contesto organizzativo. Piuttosto, essa registra come la gestione del proprio tempo e la conciliazione di una serie di attività (lezioni, studio, lavoro, sport, famiglia, *etc.*) rappresenti per gli/le studenti, soprattutto se pendolari, un aspetto problematico, a conferma di

quanto emerso nell'analisi qualitativa. Inoltre, alla luce dell'analisi dell'ampia mole delle interviste raccolte, la risposta "non ero interessato/a" alle iniziative organizzate da associazioni/gruppi studenteschi o dall'Ateneo può essere in parte interpretata come mancato interesse di tipo strumentale, perché agli occhi degli/le studenti dalla partecipazione a tali eventi non si trae alcun concreto vantaggio rispetto all'obiettivo per loro prioritario, ossia quello di raggiungere, entro i tempi stabiliti, il numero di crediti formativi per l'acquisizione del titolo di laurea.

A fronte del considerevole aumento della diversificazione della composizione sociale della popolazione studentesca (Eurostudent, 2015) e dell'attenzione che l'università di Verona mostra di avere per il tema dell'inclusione, si segnalano inoltre alcuni risultati interessanti nell'ottica del *diversity management* (Zanoni *et al*, 2010) e di una cultura organizzativa realmente inclusiva. L'indagine registra che gli/le studenti con disabilità/invalidità tendono a partecipare meno agli eventi (siano essi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi o dall'Ateneo) rispetto ai/le loro colleghi/e. Tuttavia, questo sotto-gruppo, ottenuto aggregando gli/le studenti che hanno risposto al questionario che presentano un esonero per disabilità di tipo totale, quelli/e con esonero per disabilità di tipo parziale e quelli/e con la riduzione per la Legge 118, non essendo sufficientemente numeroso, necessiterebbe di uno specifico approfondimento. Sotto questo profilo, un altro risultato interessante riguarda la popolazione studentesca di nazionalità straniera. A tal proposito, si osserva che gli/le studenti con nazionalità diversa da quella italiana partecipano di più rispetto ai/le colleghi/e italiani/e sia alle iniziative di associazioni/gruppi studenteschi sia a quelle dell'Ateneo. D'altro canto, bisogna tenere conto del fatto che, essendo il campione auto selezionato, ci possa essere nel sotto-gruppo di studenti stranieri/e una sovra-rappresentazione dei soggetti più integrati e coinvolti. La presente ricerca, perseguendo obiettivi di carattere più generale, non consente di far luce in modo adeguato su questo specifico sotto-gruppo, per il quale sarebbe opportuno un approfondimento qualitativo con gli/le studenti stessi/e.

All'interno di questa sezione del questionario, si è cercato infine di rilevare l'eventuale presenza di molestie, discriminazioni o ingiustizie subite dagli/le studenti. A tal proposito, l'indagine registra un quadro nel complesso positivo, tuttavia vi sono alcuni risultati che meritano una certa attenzione. Anzitutto, si osserva nella Tabella 93 che il 27,3% dei/le rispondenti dichiara di essere stato vittima e/o testimone di gravi ingiustizie (voto degli esami, ecc.) e il 12% di aggressioni verbali. Inoltre, il 6,3% dichiara di essere stato vittima e/o testimone di discriminazioni in base al sesso e una percentuale leggermente inferiore (5,7%) di discriminazioni in base all'origine etnica e alla nazionalità. Si è cercato poi di comprendere se lo/a studente in tali casi ma anche in altri, ad esempio in caso di molestie sessuali e non, disponga di una rete di soggetti cui rivolgersi all'interno del contesto universitario (Tabella 94). L'indagine da questo punto di vista rileva che i primi soggetti di riferimento dei/le rispondenti non sono interni all'Università in quanto trattasi di familiari e amici (50,5% dei casi) e, in secondo luogo, delle forze dell'ordine (43,6% dei casi). Ad ogni modo, molti/e studenti che hanno risposto al questionario riconoscono i/le rappresentanti degli studenti e i/le docenti dell'Ateneo come punti di riferimento cui possono rivolgersi in caso di discriminazioni, ingiustizie o molestie (quasi 40% dei casi). Una minoranza, invece, individua nella Consigliera di fiducia e nel Comitato Unico di Garanzia dei possibili interlocutori (circa il 6% dei casi). Si nota inoltre che un numero non irrilevante di studenti dichiara che non si rivolgerebbe "a nessuno in



particolare” nelle situazioni di bisogno richiamate (12,8% dei casi). Pertanto, si può affermare che l'indagine rileva l'esistenza di una serie di soggetti, anche interni all'Ateneo, cui lo/a studente sente di potersi rivolgere in caso di molestie, discriminazioni o ingiustizie; tuttavia, i risultati suggeriscono che la conoscenza di alcuni organi come il Comitato Unico di Garanzia e della Consigliera di fiducia potrebbe essere promossa maggiormente.

Infine, si segnala un ultimo risultato che riguarda specificatamente il coinvolgimento della componente studentesca nei processi decisionali. Si osserva che nel complesso i/le rispondenti ritengono di essere ben rappresentati/e negli organi decisionali e di riuscire a portare avanti le proprie istanze. Il giudizio più critico riguarda invece le possibilità degli/le studenti di avere sufficienti informazioni sulle decisioni che prende l'Ateneo: il 30,1% del campione non si ritiene sufficientemente informato (Tabella 92).

Tabella 24. Studenti che hanno preso parte, negli ultimi sei mesi, a eventi organizzati dall'Ateneo per condizione lavorativa

Organizzati dall'Ateneo		Condizione lavorativa		
		non lavora	lavoro saltuario	lavoro stabile
sì, organizzato e partecipato	frequenza	41	32	6
	percentuale %	2,54	4,19	2,01
sì, solo partecipato	frequenza	584	223	78
	percentuale %	36,12	29,23	26,09
no	frequenza	992	508	215
	percentuale %	61,35	66,58	71,91
Totale	frequenza	1617	763	299
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

Tabella 25. Studenti che hanno preso parte, negli ultimi sei mesi, a eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi per tipo di studente

Organizzati da associazioni/gruppi studenteschi		Studente		
		soggetto attivo	soggetto non attivo	Totale
sì, organizzato e partecipato	frequenza	60	10	70
	percentuale %	6,30	0,65	2,80
sì, solo partecipato	frequenza	201	174	375
	percentuale %	21,11	11,25	15,01
no	frequenza	691	1362	2053
	percentuale %	72,58	88,10	82,19
Totale	frequenza	952	1546	2498
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

Tabella 26. Studenti che hanno preso parte, negli ultimi sei mesi, a eventi organizzati dall'Ateneo per tipo di studente

Organizzati dall'Ateneo		Studente		Totale
		soggetto attivo	soggetto non attivo	
sì, organizzato e partecipato	frequenza	41	35	76
	percentuale %	4,31	2,26	3,04
sì, solo partecipato	frequenza	365	458	823
	percentuale %	38,34	29,62	32,95
no	frequenza	546	1053	1599
	percentuale %	57,35	68,11	64,01
Totale	frequenza	952	1546	2498
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

Tabella 27. Studenti che hanno preso parte, negli ultimi sei mesi, a eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi

Organizzati da associazioni/gruppi studenteschi		Rispetto alla sede del suo corso di studi è:			Totale
		residente	fuori sede	pendolare	
sì, organizzato e partecipato	frequenza	25	34	13	72
	percentuale %	3,02	4,98	1,12	2,70
sì, solo partecipato	frequenza	127	156	112	395
	percentuale %	15,36	22,84	9,68	14,81
no	frequenza	675	493	1032	2200
	percentuale %	81,62	72,18	89,20	82,49
Totale	frequenza	827	683	1157	2667
	percentuale %	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabella 28. Studenti che hanno preso parte, negli ultimi sei mesi, a eventi organizzati dall'Ateneo per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi

Organizzati dall'Ateneo		Rispetto alla sede del suo corso di studi è:			Totale
		residente	fuori sede	pendolare	
sì, organizzato e partecipato	frequenza	25	32	21	78
	percentuale %	3,02	4,69	1,82	2,92
sì, solo partecipato	frequenza	269	293	320	882
	percentuale %	32,53	42,90	27,66	33,07
no	frequenza	533	358	816	1707
	percentuale %	64,45	52,42	70,53	64,00
Totale	frequenza	827	683	1157	2667
	percentuale %	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabella 29. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa di associazioni/gruppi studenteschi per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi

Motivo		Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		
		residente	fuori sede	pendolare
non ero a conoscenza	frequenza	175	141	208
	percentuale %	27,01	30,52	20,99
non ero interessato/a	frequenza	193	139	263
	percentuale %	29,78	30,09	26,54
per mancanza di tempo	frequenza	274	174	463
	percentuale %	42,28	37,66	46,72
la sede e gli orari sono scomodi	frequenza	3	5	51
	percentuale %	0,46	1,08	5,15
altro	frequenza	3	3	6
	percentuale %	0,46	0,65	0,61
Totale	frequenza	648	462	991
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

Tabella 30. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa dell'Ateneo per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi

Motivo		Rispetto alla sede del suo corso di studi è:		
		residente	fuori sede	pendolare
non ero a conoscenza	frequenza	133	97	148
	percentuale %	25,38	27,71	18,27
non ero interessato/a	frequenza	147	88	173
	percentuale %	28,05	25,14	21,36
per mancanza di tempo	frequenza	239	159	445
	percentuale %	45,61	45,43	54,94
la sede e gli orari sono scomodi	frequenza	3	5	38
	percentuale %	0,57	1,43	4,69
altro	frequenza	2	1	6
	percentuale %	0,38	0,29	0,74
Totale	frequenza	524	350	810
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

6. Conclusione

L'ultima sezione del questionario, a esclusione delle domande sulla condizione socio-economica della famiglia d'origine e l'invito a formulare un commento finale, si compone di sole 3 domande a risposta chiusa, volte essenzialmente a rilevare le valutazioni complessive degli/le studenti dell'Università di Verona.

Si osserva anzitutto che gli/le studenti che hanno risposto al questionario danno giudizi complessivi sul proprio percorso universitario molto positivi. Il 73,5% del campione dichiara infatti che se tornasse indietro sceglierebbe lo stesso corso di studi all'Università di Verona, mentre solo il 5,4% cambierebbe sia il corso di studi, sia l'Ateneo (Tabella 95). Si segnala che fra coloro che rifarebbero il medesimo percorso universitario, vi sono soprattutto studenti del dipartimento di Medicina, mentre vi è una percentuale inferiore degli/le studenti di Lingue e Letteratura Straniere.

D'altro canto, l'indagine registra fra gli/le studenti una certa insoddisfazione per il livello di contribuzione (Tabella 96). Nello specifico, più della metà del campione si dichiara a tal proposito per nulla o poco soddisfatto (il 55,8%). Seppur in misura minore, vi è un altro risultato critico, che si lega con quanto evidenziato nel capitolo precedente sul coinvolgimento degli/le studenti nei processi decisionali. Esso riguarda più di preciso l'accessibilità e l'adeguatezza delle informazioni con particolare riferimento al sito dell'Università: la *survey* registra che il 31,3% dei/le rispondenti si ritiene a tal proposito poco o per nulla soddisfatto. Una parte equivalente del campione (30,1%), è insoddisfatta del carico di lavoro per preparare gli esami. A dichiararsi insoddisfatti/e sono però in prevalenza gli/le studenti del dipartimento di Medicina, che infatti registrano un carico di studio decisamente superiore rispetto agli altri dipartimenti, mentre la maggioranza degli/le studenti si dichiara del carico di lavoro abbastanza soddisfatta (55,2%).

Un risultato molto positivo riguarda la qualità dei rapporti fra gli/le studenti. Si legge, in Tabella 96, che solo il 16% si dichiara poco o per nulla soddisfatto contro il 43% del campione che si mostra molto o anche moltissimo soddisfatto. Confrontando le diverse tipologie di studente per condizione lavorativa, tuttavia, si nota che sono soprattutto gli/le studenti che non lavorano a essere soddisfatti/e di tale aspetto della vita universitaria rispetto ai/le loro colleghi/e che hanno un lavoro stabile (Tabella 31). Solo il 16,4% degli/le studenti che lavorano in modo stabile si dichiara infatti molto o moltissimo soddisfatto del rapporto con i/le colleghi/e contro il 45,3% degli/le studenti che non lavorano. Inoltre, è interessante osservare che a essere più soddisfatti di tale aspetto sono gli/le studenti di nazionalità italiana rispetto a quelli/e di diversa provenienza. Come si legge in Tabella 32, il 43,4% degli/le italiani/e si mostra molto o moltissimo soddisfatto della qualità dei rapporti fra pari, mentre la percentuale scende di dieci punti percentuali nel sotto-gruppo degli/le studenti che non sono di nazionalità italiana (33%). Il dato, che richiama le risultanze qualitative esposte nel primo volume del rapporto, merita una certa attenzione in quanto può disvelare alcune criticità sul piano dell'integrazione e dell'inclusione.

Nella sezione conclusiva del questionario è stato infine chiesto quali sono gli aspetti su cui l'Ateneo dovrebbe investire maggiormente (Tabella 97). In breve, si individuano tre principali aree che secondo gli/le studenti sono da potenziare. In primo luogo, vi sono gli aspetti strutturali, ovvero gli



spazi di studio (54% dei casi), gli spazi di socializzazione (42%) e le aule delle lezioni (40%), che come si è letto nel quarto capitolo necessitano di essere ampliati e modernizzati, soprattutto nelle sedi distaccate. In secondo luogo, i/le rispondenti ritengono che occorra potenziare i rapporti con le imprese e, più in generale, con il mondo del lavoro (36% dei casi), conformemente a quanto evidenzia l'analisi delle interviste. In terzo luogo, la *survey* registra la richiesta degli/le studenti di investire sui servizi e sugli strumenti didattici, come ad esempio l'e-Learning o la formazione a distanza (32% dei casi), e sull'internazionalizzazione (27%). Questi, come suggerisce anche l'analisi qualitativa, vanno pensati in un'ottica organizzativa che sappia includere la crescente eterogeneità della componente studentesca. Altri aspetti, come i servizi di supporto ai percorsi di studio, gli eventi culturali, ma anche le strutture sportive, gli alloggi, le mense e le biblioteche ad esempio, non sono considerati dai/le rispondenti come prioritari. Si segnala però che immediatamente dopo le tre aree principali, la *survey* registra l'internazionalizzazione dell'Ateneo quale aspetto su cui, secondo il parere di molti soggetti intervistati, si debba continuare ad investire (26% dei casi), conformemente a quanto emerso nell'analisi qualitativa.

Tabella 31. Livello di soddisfazione per la qualità dei rapporti con altri/e studenti per condizione lavorativa

Qualità dei rapporti con altri/e studenti		Condizione lavorativa			Totale
		non lavora	lavoro saltuario	lavoro stabile	
per nulla	frequenza	65	33	23	121
	percentuale %	3,78	4,09	7,14	4,25
poco	frequenza	201	96	46	343
	percentuale %	11,69	11,91	14,29	12,05
abbastanza	frequenza	673	327	143	1143
	percentuale %	39,15	40,57	44,41	40,15
molto	frequenza	630	283	80	993
	percentuale %	36,65	35,11	24,84	34,88
moltissimo	frequenza	150	67	30	247
	percentuale %	8,73	8,31	9,32	8,68
Totale	frequenza	1719	806	322	2847
	percentuale %	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabella 32. Livello di soddisfazione per la qualità dei rapporti con altri/e studenti per nazionalità

Qualità dei rapporti con altri/e studenti		Nazionalità		Totale
		italiana	straniera	
per nulla	frequenza	116	5	121
	percentuale %	4,30	3,94	4,29
poco	frequenza	324	18	342
	percentuale %	12,02	14,17	12,11
abbastanza	frequenza	1071	62	1133
	percentuale %	39,73	48,82	40,13
molto	frequenza	950	31	981
	percentuale %	35,24	24,41	34,75
moltissimo	frequenza	235	11	246
	percentuale %	8,72	8,66	8,71
Totale	frequenza	2696	127	2823
	percentuale %	100,00	100,00	100,00

SECONDA PARTE:

STATISTICHE DESCRITTIVE

Anagrafica studenti

Tabella 33. Genere

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
maschio	780	27,21	27,45	27,45
femmina	2062	71,92	72,55	100,00
Totale Valide	2842	99,13	100,00	
non disponibile	25	0,87		
Totale	2867	100,00		

Tabella 34. Nazionalità

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
italiana	2714	94,66	95,50	95,50
straniera	128	4,46	4,50	100,00
Totale Valide	2842	99,13	100,00	
non disponibile	25	0,87		
Totale	2867	100,00		

Tabella 35. Livello di scolarità dei genitori

		nessun titolo	licenza elementare	licenza media inferiore	diploma professionale	diploma media superiore	diploma universitario o laurea	titolo post- laurea	non risponde	Totale
Livello istruzione padre	freq.	16	112	831	618	824	343	88	35	2867
	perc. (%)	0,56	3,91	28,99	21,56	28,74	11,96	3,07	1,22	100,00
Livello istruzione madre	freq.	7	90	795	508	1018	354	60	35	2867
	perc. (%)	0,24	3,14	27,73	17,72	35,51	12,35	2,09	1,22	100,00

Tabella 36. Lavoro del padre

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
lav. dipendente - dirigente	162	5,65	5,85	5,85
lav. dipendente - insegnante	63	2,20	2,27	8,12
lav. dipendente - militare di carriera, poliziotto, carabiniere, vigile	116	4,05	4,19	12,31
lav. dipendente - quadro intermedio	244	8,51	8,81	21,12
lav. dipendente - addetto ai servizi alla persona	53	1,85	1,91	23,03
lav. dipendente - impiegato diplomato	253	8,82	9,13	32,17
lav. dipendente - impiegato generico	151	5,27	5,45	37,62
lav. dipendente - operaio specializzato	382	13,32	13,79	51,41
lav. dipendente - operaio comune	364	12,70	13,14	64,55
lav. dipendente - collaboratore domestico	1	0,03	0,04	64,58
altro lavoratore dipendente	5	0,17	0,18	64,77
lav. autonomo - imprenditore	172	6,00	6,21	70,97
lav. autonomo - libero professionista	290	10,12	10,47	81,44
lav. autonomo - artigiano	231	8,06	8,34	89,78
lav. autonomo - commerciante	116	4,05	4,19	93,97
lav. autonomo - agricoltore	103	3,59	3,72	97,69
lav. autonomo - lavoratore atipico	9	0,31	0,32	98,01
casalingo	16	0,56	0,58	98,59
benestante	4	0,14	0,14	98,74
pensionato non da lavoro	35	1,22	1,26	100,00
Totale Valide	2770	96,62	100,00	
non risponde	97	3,38		
Totale	2867	100,00		

Tabella 37. Lavoro della madre

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
lav. dipendente - dirigente	58	2,02	2,07	2,07
lav. dipendente - insegnante	284	9,91	10,15	12,22
lav. dipendente - militare di carriera, poliziotto, carabiniere, vigilessa	5	0,17	0,18	12,40
lav. dipendente - quadro intermedio	67	2,34	2,39	14,80
lav. dipendente - addetta ai servizi alla persona	248	8,65	8,86	23,66
lav. dipendente - impiegata diplomata	271	9,45	9,69	33,35
lav. dipendente - impiegata generica	359	12,52	12,83	46,18
lav. dipendente - operaia specializzata	111	3,87	3,97	50,14
lav. dipendente - operaia comune	267	9,31	9,54	59,69
lav. dipendente - collaboratrice domestica	56	1,95	2,00	61,69
altra lavoratrice dipendente	6	0,21	0,21	61,90
lav. autonoma - imprenditrice	65	2,27	2,32	64,22
lav. autonoma - libera professionista	101	3,52	3,61	67,83
lav. autonoma - artigiana	41	1,43	1,47	69,30
lav. autonoma - commerciante	69	2,41	2,47	71,77
lav. autonoma - agricoltrice	27	0,94	0,96	72,73
lav. autonoma - lavoratrice atipica	16	0,56	0,57	73,30
altra lavoratrice autonoma	1	0,03	0,04	73,34
casalinga	722	25,18	25,80	99,14
benestante	3	0,10	0,11	99,25
pensionata non da lavoro	21	0,73	0,75	100,00
Totale Valide	2798	97,59	100,00	
non risponde	69	2,41		
Totale	2867	100,00		

Tabella 38. Anno di corso

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
1	1153	40,22	40,57	40,57
2	807	28,15	28,40	68,97
3	719	25,08	25,30	94,26
4	50	1,74	1,76	96,02
5	81	2,83	2,85	98,87
6	32	1,12	1,13	100,00
Totale Valide	2842	99,13	100,00	
non disponibile	25	0,87		
Totale	2867	100,00		

Tabella 39. Sede

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
Verona	2530	88,25	89,02	89,02
Vicenza	196	6,84	6,90	95,92
San Pietro in Cariano	44	1,53	1,55	97,47
Legnago	47	1,64	1,65	99,12
Trento	14	0,49	0,49	99,61
Rovereto	4	0,14	0,14	99,75
Bolzano	7	0,24	0,25	100,00
Totale Valide	2842	99,13	100,00	
non disponibile	25	0,87		
Totale	2867	100,00		

Tabella 40. Tipo di esonero

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
Borsa di studio regionale L. 390/91	389	13,57	13,69	13,69
Borsa di studio regionale L. 390/91 U.S.	2	0,07	0,07	13,76
Esonero per disabilità parziale tra 50% e 65%	7	0,24	0,25	14,00
Esonero per disabilità totale $\geq 66\%$	12	0,42	0,42	14,43
Esonero tassa iscrizione per laurea entro termini legali	17	0,59	0,60	15,02
Fondo Straordinario di Ateneo	1	0,03	0,04	15,06
Nessun esonero richiesto	2407	83,96	84,69	99,75
Riduzione Legge 118	5	0,17	0,18	99,93
Riduzione studenti provenienti da regioni colpite dal sisma	2	0,07	0,07	100,00
Totale Valide	2842	99,13	100,00	
non disponibile	25	0,87		
Totale	2867	100,00		

Tabella 41. Dipartimento

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
Culture e Civiltà	233	8,13	8,15	8,15
Biotechnologie	120	4,19	4,20	12,35
Scienze Chirur., Odontost. E Materno-inf.	23	0,80	0,80	13,16
Economia Aziendale	252	8,79	8,82	21,97
Scienze Umane	337	11,75	11,79	33,76
Lingue e Letterature Straniere	573	19,99	20,05	53,81
Medicina	196	6,84	6,86	60,67
Informatica	257	8,96	8,99	69,66
Scienze Economiche	233	8,13	8,15	77,82
Scienze Giuridiche	188	6,56	6,58	84,39
Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	130	4,53	4,55	88,94
Diagnostica e Sanità Pubblica	316	11,02	11,06	100,00
Totale Valide	2858	99,69	100,00	
non disponibile	9	0,31		
Totale	2867	100,00		

Tabella 42. Area

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
Scienze Giuridiche ed Economiche	673	23,47	23,55	23,55
Scienze Umane	1143	39,87	39,99	63,54
Scienze della Vita e della Salute	665	23,19	23,27	86,81
Scienze e Ingegneria	377	13,15	13,19	100,00
Totale Valide	2858	99,69	100,00	
n.d.	9	0,31		
Totale	2867	100,00		

Confronto con l'universo

Tabella 43. Rappresentatività per genere

Genere		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
maschio	frequenza	780	8547
	percentuale %	27,45	36,02
femmina	frequenza	2062	15180
	percentuale %	72,55	63,98
Totale	frequenza	2842	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 82$, Pr = 0.000

Tabella 44. Rappresentatività per nazionalità

Nazionalità		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
italiana	frequenza	2714	22501
	percentuale %	95,50	94,83
straniera	frequenza	128	1226
	percentuale %	4,50	5,17
Totale	frequenza	2842	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 2.31$, Pr = 0.129

Tabella 45. Rappresentatività per anno di corso

Anno di corso		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
1	frequenza	1153	7889
	percentuale %	40,57	33,25
2	frequenza	807	6644
	percentuale %	28,40	28,00
3	frequenza	719	7570
	percentuale %	25,30	31,90
4	frequenza	50	457
	percentuale %	1,76	1,93
5	frequenza	81	849
	percentuale %	2,85	3,58
6	frequenza	32	318
	percentuale %	1,13	1,34
Totale	frequenza	2842	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 80.7$, Pr = 0.000

Tabella 46. Rappresentatività per sede del corso

Sede		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
Verona	frequenza	2530	20745
	percentuale %	89,02	87,43
Vicenza	frequenza	196	1562
	percentuale %	6,90	6,58
San Pietro Incariano	frequenza	44	243
	percentuale %	1,55	1,02
Legnago	frequenza	47	255
	percentuale %	1,65	1,07
Trento	frequenza	14	405
	percentuale %	0,49	1,71
Rovereto	frequenza	4	192
	percentuale %	0,14	0,81
Bolzano	frequenza	7	324
	percentuale %	0,25	1,37
Ala	frequenza	0	1
	percentuale %	0,00	0,00
Totale	frequenza	2842	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 79.8$, Pr = 0.000

Tabella 47. Rappresentatività per tipo di esonero

Tipo esonero		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
Borsa di studio regionale L. 390/91	frequenza	389	2117
	percentuale %	13,69	8,92
Borsa di studio regionale L. 390/91 U.S.	frequenza	2	62
	percentuale %	0,07	0,26
Esonero per disabilità parziale tra 50% e 65%	frequenza	7	46
	percentuale %	0,25	0,19
Esonero per disabilità totale >= 66%	frequenza	12	138
	percentuale %	0,42	0,58
Esonero tassa iscrizione per laurea entro termini legali	frequenza	17	547
	percentuale %	0,60	2,31
Fondo Straordinario di Ateneo	frequenza	1	7
	percentuale %	0,04	0,03
Nessun esonero richiesto	frequenza	2407	20737
	percentuale %	84,69	87,40
Riduzione Legge 118	frequenza	5	28
	percentuale %	0,18	0,12
Riduzione studenti provenienti da regioni colpite dal sisma	frequenza	2	13
	percentuale %	0,07	0,05
Borsisti Governo Italiano	frequenza	0	1
	percentuale %	0,00	0,00
Esonero quota parte contributi per rinuncia entro data inizio corsi	frequenza	0	23
	percentuale %	0,00	0,10
Esonero quota parte contributi per trasferiti entro 15/12	frequenza	0	8
	percentuale %	0,00	0,03
Totale	frequenza	2842	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 108$, Pr = 0.000

Tabella 48. Rappresentatività per dipartimento

Dipartimento		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
Culture e Civiltà	frequenza	233	2714
	percentuale %	8,15	11,44
Biotechnologie	frequenza	120	703
	percentuale %	4,20	2,96
Scienze Chirur., Odontost. E Materno-inf.	frequenza	23	382
	percentuale %	0,80	1,61
Economia Aziendale	frequenza	252	2080
	percentuale %	8,82	8,77
Scienze Umane	frequenza	337	3439
	percentuale %	11,79	14,49
Lingue e Letterature Straniere	frequenza	573	3933
	percentuale %	20,05	16,58
Medicina	frequenza	196	1302
	percentuale %	6,86	5,49
Informatica	frequenza	257	1657
	percentuale %	8,99	6,98
Scienze Economiche	frequenza	233	1720
	percentuale %	8,15	7,25
Scienze Giuridiche	frequenza	188	2206
	percentuale %	6,58	9,30
Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	frequenza	130	1314
	percentuale %	4,55	5,54
Diagnostica e Sanità Pubblica	frequenza	316	2277
	percentuale %	11,06	9,60
Totale	frequenza	2858	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 136$, Pr = 0.000

Tabella 49. Rappresentatività per area scientifica

Area scientifica		Origine dei dati	
		Indagine QVS	Universo
Scienze Giuridiche ed Economiche	frequenza	673	6006
	percentuale %	23,55	25,31
Scienze Umane	frequenza	1143	10086
	percentuale %	39,99	42,51
Scienze della Vita e della Salute	frequenza	665	5275
	percentuale %	23,27	22,23
Scienze e Ingegneria	frequenza	377	2360
	percentuale %	13,19	9,95
Totale	frequenza	2858	23727
	percentuale %	100,00	100,00

Pearson $\chi^2 = 34.3$, Pr = 0.000

Percorso di studi

Tabella 50. Motivi per cui ha scelto l'Ateneo di Verona³

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
è un Ateneo di qualità	1346	29,37	47,03
per comodità	1113	24,29	38,89
è facilmente raggiungibile	881	19,22	30,78
corso di studi attivo solo presso questo Ateneo	525	11,46	18,34
per la facilità di accesso	262	5,72	9,15
la sede del corso di studi offre una buona qualità di vita	234	5,11	8,18
per i servizi offerti (borse di studio, benefici, alloggi...)	131	2,86	4,58
la sede del corso di studi è più sicura di altre	68	1,48	2,38
altro	23	0,50	0,80
Totale	4583	100,00	160,13

Casi validi: 2862

Casi missing: 5

Tabella 51. Studenti che hanno fruito di un programma di mobilità dell'Ateneo di Verona

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	252	8,79	8,80	8,80
no	2612	91,11	91,20	100,00
Totale Valide	2864	99,90	100,00	
non risponde	3	0,10		
Totale	2867	100,00		

³ Le percentuali della colonna Percentuale sulle risposte sono calcolate come rapporto tra frequenza e totale della frequenza, le percentuali della colonna Percentuale sui casi sono calcolate come rapporto tra frequenza e casi validi.

Tabella 52. Valutazione sui programmi di mobilità

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
adeguatezza delle informazioni ricevute	freq.	21	58	110	51	9	3	252
	perc. (%)	8,33	23,02	43,65	20,24	3,57	1,19	100,00
adeguatezza della borsa di studio	freq.	41	35	85	68	20	3	252
	perc. (%)	16,27	13,89	33,73	26,98	7,94	1,19	100,00
utilità dell'esperienza formativa	freq.	7	9	52	85	96	3	252
	perc. (%)	2,78	3,57	20,63	33,73	38,10	1,19	100,00
riconoscimento dei crediti formativi	freq.	15	12	100	82	40	3	252
	perc. (%)	5,95	4,76	39,68	32,54	15,87	1,19	100,00

Tabella 53. Motivi per cui non ha usufruito del programma di mobilità

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
non ci ho mai pensato	803	22,23	31,54
mi avrebbe distolto dallo studio in Italia	567	15,70	22,27
non posso permettermelo economicamente	561	15,53	22,03
non conosco bene le lingue straniere	318	8,80	12,49
mi pesa separarmi dal mio ambiente	303	8,39	11,90
mi mancano informazioni e contatti	294	8,14	11,55
a causa di vincoli presenti nei bandi	197	5,45	7,74
è ancora presto, vorrei usufruirne in futuro	161	4,46	6,32
per motivi di lavoro e/o familiari	123	3,41	4,83
a causa di vincoli nel riconoscimento delle attività svolte all'estero	116	3,21	4,56
non sono stato/a selezionato/a	83	2,30	3,26
non sono interessato/a (ho già fatto esperienze simili, etc.)	44	1,22	1,73
altro	42	1,16	1,65
Totale	3612	100,00	141,87

Casi validi: 2546

Casi missing: 321

Tabella 54. Studenti che pensano di andare all'estero per ragioni di studio prima di laurearsi

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	698	24,35	24,53	24,53
no	1159	40,43	40,72	65,25
non so	989	34,50	34,75	100,00
Totale Valide	2846	99,27	100,00	
non risponde	21	0,73		
Totale	2867	100,00		

Tabella 55. Studenti che hanno svolto almeno un tirocinio/stage

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	1187	41,40	41,55	41,55
no	1670	58,25	58,45	100,00
Totale Valide	2857	99,65	100,00	
non risponde	10	0,35		
Totale	2867	100,00		

Tabella 56. I tirocini/stage mi hanno consentito di:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
mettere in pratica le conoscenze acquisite	freq.	47	229	417	317	169	8	1187
	perc. (%)	3,96	19,29	35,13	26,71	14,24	0,67	100,00
acquisire nuove competenze	freq.	19	120	283	442	315	8	1187
	perc. (%)	1,60	10,11	23,84	37,24	26,54	0,67	100,00
individuare meglio l'obiettivo professionale	freq.	35	146	298	455	245	8	1187
	perc. (%)	2,95	12,30	25,11	38,33	20,64	0,67	100,00
stabilire contatti utili per inserirmi al lavoro	freq.	227	325	310	221	96	8	1187
	perc. (%)	19,12	27,38	26,12	18,62	8,09	0,67	100,00

Tabella 57. Studenti che hanno sospeso gli studi nel corso della carriera universitaria per un periodo di almeno sei mesi

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	219	7,64	7,68	7,68
no	2631	91,77	92,32	100,00
Totale Valide	2850	99,41	100,00	
non risponde	17	0,59		
Totale	2867	100,00		

Tabella 58. Studenti che negli ultimi sei mesi hanno svolto un lavoro retribuito per un totale di almeno 15 giorni

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	1253	43,70	44,01	44,01
no	1594	55,60	55,99	100,00
Totale Valide	2847	99,30	100,00	
non risponde	20	0,70		
Totale	2867	100,00		

Tabella 59. Motivi per cui ha lavorato negli ultimi sei mesi:

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
per necessità economica	857	47,11	68,78
per fare un'esperienza in generale	261	14,35	20,95
per migliorare il tenore di vita	243	13,36	19,50
per acquisire esperienza nel mercato del lavoro	234	12,86	18,78
per mettere in pratica ciò che ho studiato	115	6,32	9,23
per distrarmi dall'attività di studio	101	5,55	8,11
altro	8	0,44	0,64
Totale	1819	100,00	145,99

Casi validi: 1246

Casi missing: 7

Vita quotidiana

Tabella 60. Studenti che nell'ultimo mese hanno frequentato più del 50% delle lezioni previste dal corso di studi

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	2400	83,71	84,21	84,21
no	450	15,70	15,79	100,00
Totale Valide	2850	99,41	100,00	
non risponde	17	0,59		
Totale	2867	100,00		

Tabella 61. Condizione abitativa degli/le studenti rispetto alla sede del corso di studi

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
residente nella stessa sede	884	30,83	30,96	30,96
fuori sede (domiciliato/a, ma non residente)	736	25,67	25,78	56,74
pendolare (nè residente, nè domiciliato/a)	1235	43,08	43,26	100,00
Totale Valide	2855	99,58	100,00	
non risponde	12	0,42		
Totale	2867	100,00		

Tabella 62. Ore dedicate alle lezioni nella giornata-tipo

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
fino a 3	565	19,71	21,52	21,52
oltre 3 fino a 4	585	20,40	22,29	43,81
oltre 4 fino a 5	751	26,19	28,61	72,42
oltre 5 fino a 6	448	15,63	17,07	89,49
oltre 6	276	9,63	10,51	100,00
Totale Valide	2625	91,56	100,00	
non risponde	242	8,44		
Totale	2867	100,00		

Tabella 63. Ore dedicate allo studio nella giornata-tipo

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
fino a 3	1497	52,21	54,14	54,14
oltre 3 fino a 4	525	18,31	18,99	73,13
oltre 4 fino a 5	317	11,06	11,46	84,59
oltre 5 fino a 6	190	6,63	6,87	91,46
oltre 6	236	8,23	8,54	100,00
Totale Valide	2765	96,44	100,00	
non risponde	102	3,56		
Totale	2867	100,00		

Tabella 64. Ore dedicate al lavoro nella giornata-tipo

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
fino a 3	724	25,25	58,29	58,29
oltre 3 fino a 4	192	6,70	15,46	73,75
oltre 4 fino a 5	93	3,24	7,49	81,24
oltre 5 fino a 6	71	2,48	5,72	86,96
oltre 6	162	5,65	13,04	100,00
Totale Valide	1242	43,32	100,00	
non risponde	1625	56,68		
Totale	2867	100,00		

Tabella 65. Mezzi utilizzati prevalentemente per lo spostamento casa-Università

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
automobile	1159	25,87	40,55
bus linea urbana	899	20,07	31,46
treno	848	18,93	29,67
vengo a piedi	689	15,38	24,11
corriera interurbana	472	10,54	16,52
bicicletta	308	6,88	10,78
moto/motorino	105	2,34	3,67
Totale	4480	100,00	156,75

Casi validi: 2858

Casi missing: 9

Tabella 66. Tempo impiegato normalmente per arrivare in Università

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
fino a 15 minuti	729	25,43	25,50	25,50
da 16 a 30 minuti	634	22,11	22,18	47,67
da 31 a 60 minuti	797	27,80	27,88	75,55
più 60 minuti	699	24,38	24,45	100,00
Totale Valide	2859	99,72	100,00	
non risponde	8	0,28		
Totale	2867	100,00		

Tabella 67. Opinione sull'utilità dei seguenti sistemi di mobilità:

		sì	no	non so	non risponde	Totale
bike sharing	freq.	965	372	1231	299	2867
	perc. (%)	33,66	12,98	42,94	10,43	100,00
car pooling	freq.	656	395	1517	299	2867
	perc. (%)	22,88	13,78	52,91	10,43	100,00
navette di collegamento fra sedi dell'Ateneo	freq.	1061	299	1208	299	2867
	perc. (%)	37,01	10,43	42,13	10,43	100,00

Tabella 68. Tipo di alloggio nel periodo delle lezioni

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
appartamento/casa con genitori e/o fratelli/sorelle	1932	67,39	68,15	68,15
appartamento/casa con coniuge o convivente e/o figli/e	140	4,88	4,94	73,09
appartamento/casa da solo/a	76	2,65	2,68	75,77
appartamento/casa/camera con altri/e studenti e/o lavoratori/trici	634	22,11	22,36	98,13
camera in affitto da privati	51	1,78	1,80	99,93
altro	2	0,07	0,07	100,00
Totale Valide	2835	98,88	100,00	
non risponde	32	1,12		
Totale	2867	100,00		

Tabella 69. Studenti che alloggiano o hanno alloggiato presso una struttura ESU

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	89	3,10	3,12	3,12
no	2760	96,27	96,88	100,00
Totale Valide	2849	99,37	100,00	
non risponde	18	0,63		
Totale	2867	100,00		

Tabella 70. Giudizio sui seguenti aspetti delle strutture ESU:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
adeguatezza degli spazi	freq.	5	17	40	20	6	1	89
	perc. (%)	5,62	19,10	44,94	22,47	6,74	1,12	100,00
manutenzione delle strutture	freq.	8	14	32	24	10	1	89
	perc. (%)	8,99	15,73	35,96	26,97	11,24	1,12	100,00
qualità degli arredi	freq.	7	11	35	23	12	1	89
	perc. (%)	7,87	12,36	39,33	25,84	13,48	1,12	100,00
igiene	freq.	11	14	32	27	4	1	89
	perc. (%)	12,36	15,73	35,96	30,34	4,49	1,12	100,00
attrezzature e servizi (Wi-Fi, lavanderia, ecc.)	freq.	11	26	32	15	4	1	89
	perc. (%)	12,36	29,21	35,96	16,85	4,49	1,12	100,00
criteri di assegnazione degli alloggi	freq.	11	19	32	22	4	1	89
	perc. (%)	12,36	21,35	35,96	24,72	4,49	1,12	100,00

Tabella 71. Giudizi sui seguenti aspetti delle strutture diverse dall'ESU:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
adeguatezza degli spazi	freq.	25	67	280	228	108	2052	2760
	perc. (%)	0,91	2,43	10,14	8,26	3,91	74,35	100,00
manutenzione delle strutture	freq.	54	132	294	173	55	2052	2760
	perc. (%)	1,96	4,78	10,65	6,27	1,99	74,35	100,00
qualità degli arredi	freq.	54	148	285	151	70	2052	2760
	perc. (%)	1,96	5,36	10,33	5,47	2,54	74,35	100,00
costo complessivo dell'alloggio	freq.	56	130	311	148	63	2052	2760
	perc. (%)	2,03	4,71	11,27	5,36	2,28	74,35	100,00

Tabella 72. Spesa media mensile escluse le tasse universitarie

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
nessuna spesa	79	2,76	2,78	2,78
fino a 200 euro	1466	51,13	51,62	54,40
da 201 a 400 euro	809	28,22	28,49	82,89
da 401 a 600 euro	355	12,38	12,50	95,39
da 601 a 800 euro	102	3,56	3,59	98,98
oltre 800 euro	29	1,01	1,02	100,00
Totale Valide	2840	99,06	100,00	
non risponde	27	0,94		
Totale	2867	100,00		

Tabella 73. Presenza delle seguenti strutture nella sede del corso di studi:

		sì	no	non risponde	Totale
biblioteche universitarie	freq.	2715	138	14	2867
	perc. (%)	94,70	4,81	0,49	100,00
spazi per lo studio	freq.	2585	268	14	2867
	perc. (%)	90,16	9,35	0,49	100,00
spazi di socializzazione	freq.	1827	1026	14	2867
	perc. (%)	63,73	35,79	0,49	100,00
mense universitarie	freq.	2359	494	14	2867
	perc. (%)	82,28	17,23	0,49	100,00

Tabella 74. Frequenza di utilizzo dei seguenti spazi:

		mai	talvolta	spesso	non risponde	Totale
aule per le lezioni	freq.	470	1257	1128	12	2867
	perc. (%)	16,39	43,84	39,34	0,42	100,00
biblioteche universitarie	freq.	570	1481	799	17	2867
	perc. (%)	19,88	51,66	27,87	0,59	100,00
spazi per lo studio	freq.	578	1512	755	22	2867
	perc. (%)	20,16	52,74	26,33	0,77	100,00
spazi di socializzazione	freq.	997	1414	429	27	2867
	perc. (%)	34,78	49,32	14,96	0,94	100,00
mense universitarie	freq.	1299	1072	473	23	2867
	perc. (%)	45,31	37,39	16,50	0,80	100,00

Tabella 75. Giudizi sui seguenti aspetti delle aule:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
dimensioni	freq.	104	359	1187	616	98	21	2385
	perc. (%)	4,36	15,05	49,77	25,83	4,11	0,88	100,00
attrezzature (postazioni, Wi-Fi, ecc.)	freq.	228	523	976	520	117	21	2385
	perc. (%)	9,56	21,93	40,92	21,80	4,91	0,88	100,00
accessibilità (barriere, ecc.)	freq.	93	297	1119	713	142	21	2385
	perc. (%)	3,90	12,45	46,92	29,90	5,95	0,88	100,00

Tabella 76. Giudizi sui seguenti aspetti delle biblioteche universitarie:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
disponibilità dei volumi	freq.	54	193	1050	800	135	48	2280
	perc. (%)	2,37	8,46	46,05	35,09	5,92	2,11	100,00
adeguatezza degli spazi	freq.	91	350	950	666	175	48	2280
	perc. (%)	3,99	15,35	41,67	29,21	7,68	2,11	100,00
posti disponibili	freq.	244	668	929	330	61	48	2280
	perc. (%)	10,70	29,30	40,75	14,47	2,68	2,11	100,00

Tabella 77. Giudizi sui seguenti aspetti degli spazi per lo studio:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
adeguatezza degli spazi	freq.	158	465	1093	390	74	87	2267
	perc. (%)	6,97	20,51	48,21	17,20	3,26	3,84	100,00
orario di apertura	freq.	94	297	1027	636	126	87	2267
	perc. (%)	4,15	13,10	45,30	28,05	5,56	3,84	100,00
posti disponibili	freq.	316	702	876	243	43	87	2267
	perc. (%)	13,94	30,97	38,64	10,72	1,90	3,84	100,00

Tabella 78. Giudizi sui seguenti aspetti degli spazi di socializzazione:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
disponibilità di spazi	freq.	279	416	793	208	31	116	1843
	perc. (%)	15,14	22,57	43,03	11,29	1,68	6,29	100,00
adeguatezza degli spazi	freq.	281	423	776	217	30	116	1843
	perc. (%)	15,25	22,95	42,11	11,77	1,63	6,29	100,00
ubicazione	freq.	256	327	818	277	49	116	1843
	perc. (%)	13,89	17,74	44,38	15,03	2,66	6,29	100,00

Tabella 79. Giudizi sui seguenti aspetti delle mense universitarie:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
qualità del cibo	freq.	152	325	749	247	37	35	1545
	perc. (%)	9,84	21,04	48,48	15,99	2,39	2,27	100,00
prezzo del pasto	freq.	158	280	611	372	89	35	1545
	perc. (%)	10,23	18,12	39,55	24,08	5,76	2,27	100,00
disponibilità di posti	freq.	67	169	681	496	97	35	1545
	perc. (%)	4,34	10,94	44,08	32,10	6,28	2,27	100,00
orario di apertura	freq.	51	112	593	598	156	35	1545
	perc. (%)	3,30	7,25	38,38	38,71	10,10	2,27	100,00

Tabella 80. Giudizi sui seguenti aspetti delle segreterie studenti:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
orari di apertura	freq.	369	928	1056	274	43	197	2867
	perc. (%)	12,87	32,37	36,83	9,56	1,50	6,87	100,00
tempi di attesa	freq.	399	714	1042	393	108	211	2867
	perc. (%)	13,92	24,90	36,34	13,71	3,77	7,36	100,00
competenza e disponibilità del personale	freq.	210	565	1108	587	205	192	2867
	perc. (%)	7,32	19,71	38,65	20,47	7,15	6,70	100,00
reperibilità on line delle informazioni	freq.	329	716	1083	462	104	173	2867
	perc. (%)	11,48	24,97	37,77	16,11	3,63	6,03	100,00

Tabella 81. Giudizio sui seguenti aspetti relativi alla didattica:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltilissimo	non risponde	Totale
informazioni sugli insegnamenti	freq. perc. (%)	45 1,57	274 9,56	1298 45,27	990 34,53	231 8,06	29 1,01	2867 100,00
orari delle lezioni	freq. perc. (%)	165 5,76	539 18,80	1259 43,91	675 23,54	184 6,42	45 1,57	2867 100,00
numero e distribuzione degli appelli d'esame	freq. perc. (%)	366 12,77	808 28,18	1089 37,98	470 16,39	103 3,59	31 1,08	2867 100,00
qualità delle lezioni	freq. perc. (%)	36 1,26	232 8,09	1281 44,68	1010 35,23	259 9,03	49 1,71	2867 100,00
relazione con i docenti	freq. perc. (%)	65 2,27	308 10,74	1299 45,31	920 32,09	214 7,46	61 2,13	2867 100,00
materiali didattici e e-learning	freq. perc. (%)	88 3,07	368 12,84	1185 41,33	943 32,89	206 7,19	77 2,69	2867 100,00
orario delle lezioni CLA	freq. perc. (%)	487 16,99	622 21,70	610 21,28	147 5,13	27 0,94	974 33,97	2867 100,00
livello delle lezioni CLA	freq. perc. (%)	402 14,02	475 16,57	708 24,69	212 7,39	58 2,02	1012 35,30	2867 100,00
modalità dell'esame CLA	freq. perc. (%)	522 18,21	532 18,56	693 24,17	191 6,66	39 1,36	890 31,04	2867 100,00

Tabella 82. Conosce e ha fruito dei seguenti servizi ESU:

		no, non li conosco	sì, ma mai usufruito	sì, usufruito	non risponde	Totale
agevolazioni trasporti	freq.	1450	877	239	301	2867
	perc. (%)	50,58	30,59	8,34	10,50	100,00
agevolazioni teatro/attività sportive	freq.	1399	953	214	301	2867
	perc. (%)	48,80	33,24	7,46	10,50	100,00
sussidi straordinari	freq.	1924	576	66	301	2867
	perc. (%)	67,11	20,09	2,30	10,50	100,00
aula studio (Corte Maddalene)	freq.	1620	647	299	301	2867
	perc. (%)	56,51	22,57	10,43	10,50	100,00
assistenza psicologica	freq.	1735	786	45	301	2867
	perc. (%)	60,52	27,42	1,57	10,50	100,00

Tabella 83. Livello di soddisfazione sui servizi forniti dall'ESU

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
agevolazioni trasporti	freq.	26	43	78	45	22	25	239
	perc. (%)	10,88	17,99	32,64	18,83	9,21	10,46	100,00
agevolazioni teatro/attività sportive	freq.	11	8	50	79	48	18	214
	perc. (%)	5,14	3,74	23,36	36,92	22,43	8,41	100,00
sussidi straordinari	freq.	5	4	10	27	13	7	66
	perc. (%)	7,58	6,06	15,15	40,91	19,70	10,61	100,00
aula studio (Corte Maddalene)	freq.	13	15	72	101	68	30	299
	perc. (%)	4,35	5,02	24,08	33,78	22,74	10,03	100,00
assistenza psicologica	freq.	4	8	7	10	13	3	45
	perc. (%)	8,89	17,78	15,56	22,22	28,89	6,67	100,00

Tabella 84. Studenti che hanno fruito delle attività e strutture sportive offerte presso l'Università di Verona

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	195	6,80	6,88	6,88
no	2639	92,05	93,12	100,00
Totale Valide	2834	98,85	100,00	
non risponde	33	1,15		
Totale	2867	100,00		

Tabella 85. Studenti interessati/e a partecipare ad attività sportive realizzate dall'Università di Verona

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
sì	724	25,25	25,66	25,66
no	2098	73,18	74,34	100,00
Totale Valide	2822	98,43	100,00	
non risponde	45	1,57		
Totale	2867	100,00		

Tabella 86. Quanto utilizza i seguenti servizi locali:

		mai	talvolta	spesso	non risponde	Totale
trattorie/pizzerie	freq.	1436	1220	162	49	2867
	perc. (%)	50,09	42,55	5,65	1,71	100,00
bar	freq.	374	1556	888	49	2867
	perc. (%)	13,04	54,27	30,97	1,71	100,00
cinema/teatro	freq.	1682	961	175	49	2867
	perc. (%)	58,67	33,52	6,10	1,71	100,00
concerti	freq.	2205	561	52	49	2867
	perc. (%)	76,91	19,57	1,81	1,71	100,00
librerie	freq.	870	1394	554	49	2867
	perc. (%)	30,35	48,62	19,32	1,71	100,00
servizi commerciali	freq.	916	1432	470	49	2867
	perc. (%)	31,95	49,95	16,39	1,71	100,00
trasporto pubblico	freq.	649	766	1403	49	2867
	perc. (%)	22,64	26,72	48,94	1,71	100,00

Tabella 87. Livello di soddisfazione sui servizi locali

		per nulla		poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
trattorie/pizzerie	freq.	4		64	718	498	61	37	1382
	perc. (%)	0,29		4,63	51,95	36,03	4,41	2,68	100,00
bar	freq.	31		112	1213	881	117	90	2444
	perc. (%)	1,27		4,58	49,63	36,05	4,79	3,68	100,00
cinema/teatro	freq.	10		45	525	469	67	20	1136
	perc. (%)	0,88		3,96	46,21	41,29	5,90	1,76	100,00
concerti	freq.	8		25	275	237	56	12	613
	perc. (%)	1,31		4,08	44,86	38,66	9,14	1,96	100,00
librerie	freq.	40		76	981	650	140	61	1948
	perc. (%)	2,05		3,90	50,36	33,37	7,19	3,13	100,00
servizi commerciali	freq.	20		66	1034	644	88	50	1902
	perc. (%)	1,05		3,47	54,36	33,86	4,63	2,63	100,00
trasporto pubblico	freq.	112		369	1096	448	69	75	2169
	perc. (%)	5,16		17,01	50,53	20,65	3,18	3,46	100,00

Partecipazione e appartenenza

Tabella 88. Appartenenza ad associazioni/gruppi

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
nessuna associazione/gruppo	1648	55,79	62,42
organizzazioni di volontariato esterne l'Ateneo	440	14,90	16,67
associazioni sportive esterne l'Ateneo	381	12,90	14,43
associazioni culturali/ricreative esterne l'Ateneo	247	8,36	9,36
associazioni/gruppi studenteschi attivi in Ateneo	107	3,62	4,05
altra associazione/gruppo	91	3,08	3,45
organizzazioni/associazioni politiche	40	1,35	1,52
Totale	2954	100,00	111,89

Casi validi: 2640

Casi missing: 227

Tabella 89. Studenti che hanno preso parte ad eventi/iniziative negli ultimi sei mesi

		organizzato e partecipato	solo partecipato	no	non risponde	Totale
organizzati da associazioni/gruppi studenteschi	freq.	74	396	2209	188	2867
	perc. (%)	2,58	13,81	77,05	6,56	100,00
organizzati dall'Ateneo	freq.	79	885	1715	188	2867
	perc. (%)	2,76	30,87	59,82	6,56	100,00

Tabella 90. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa di associazioni/gruppi studenteschi

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
non ero a conoscenza	528	23,90	25,04	25,04
non ero interessato/a	598	27,07	28,35	53,39
per mancanza di tempo	912	41,29	43,24	96,63
la sede e gli orari sono scomodi	59	2,67	2,80	99,43
altro	12	0,54	0,57	100,00
Totale Valide	2109	95,47	100,00	
non risponde	100	4,53		
Totale	2209	100,00		

Tabella 91. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa dell'Ateneo

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
non ero a conoscenza	380	22,16	22,47	22,47
non ero interessato/a	410	23,91	24,25	46,72
per mancanza di tempo	846	49,33	50,03	96,75
la sede e gli orari sono scomodi	46	2,68	2,72	99,47
altro	9	0,52	0,53	100,00
Totale Valide	1691	98,60	100,00	
non risponde	24	1,40		
Totale	1715	100,00		

Tabella 92. In riferimento agli/le studenti del nostro Ateneo, quanto è d'accordo con le seguenti affermazioni:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non so	non risponde	Totale
siamo ben rappresentati/e negli organi decisionali	freq.	120	410	1060	506	287	433	51	2867
	perc. (%)	4,19	14,30	36,97	17,65	10,01	15,10	1,78	100,00
riescono a portare avanti le loro istanze	freq.	121	497	991	533	248	426	51	2867
	perc. (%)	4,22	17,34	34,57	18,59	8,65	14,86	1,78	100,00
abbiamo informazioni sufficienti sulle decisioni dell'Ateneo	freq.	231	632	872	449	288	344	51	2867
	perc. (%)	8,06	22,04	30,42	15,66	10,05	12,00	1,78	100,00



Tabella 93. Studenti che nel corso dell'esperienza di studio nell'Ateneo di Verona sono stati/e vittime o testimoni di:

	vittima		testimone		vittima e testimone		nè vittima, nè testimone		non risponde	Totale
discriminazioni in base al sesso	freq.	15	119	48	2636	49	2867			
	perc. (%)	0,52	4,15	1,67	91,94	1,71	100,00			
discriminazioni in base all'origine etnica e alla nazionalità	freq.	15	130	20	2653	49	2867			
	perc. (%)	0,52	4,53	0,70	92,54	1,71	100,00			
discriminazioni in base alla religione	freq.	12	52	8	2746	49	2867			
	perc. (%)	0,42	1,81	0,28	95,78	1,71	100,00			
gravi ingiustizie (voto degli esami, ecc.)	freq.	101	340	344	2033	49	2867			
	perc. (%)	3,52	11,86	12,00	70,91	1,71	100,00			
molestie (comportamento non gradito reiterato)	freq.	22	81	23	2692	49	2867			
	perc. (%)	0,77	2,83	0,80	93,90	1,71	100,00			
molestie sessuali	freq.	5	21	13	2779	49	2867			
	perc. (%)	0,17	0,73	0,45	96,93	1,71	100,00			
aggressioni fisiche	freq.	2	18	10	2788	49	2867			
	perc. (%)	0,07	0,63	0,35	97,24	1,71	100,00			
aggressioni verbali	freq.	39	236	70	2473	49	2867			
	perc. (%)	1,36	8,23	2,44	86,26	1,71	100,00			

Tabella 94. Soggetti di riferimento a cui lo/a studente potrebbe rivolgersi relativamente alle situazioni della domanda precedente

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
familiari e amici	1394	22,92	50,32
forze dell'ordine	1204	19,80	43,47
rappresentanti degli studenti	1103	18,14	39,82
docente dell'Ateneo	1093	17,97	39,46
consiglio degli studenti	515	8,47	18,59
a nessuno in particolare	353	5,80	12,74
consigliera di fiducia	188	3,09	6,79
comitato unico di garanzia	181	2,98	6,53
altro	31	0,51	1,12
rettore	19	0,31	0,69
Totale	6081	100,00	219,53

Casi validi: 2770

Casi missing: 97

Conclusione

Tabella 95. Studenti che se tornassero indietro sceglierebbero:

	Frequenza	Percentuale	Valide	Cumulata
lo stesso corso di studi all'Università di Verona	2094	73,04	73,53	73,53
lo stesso corso di studi, ma non all'Università di Verona	289	10,08	10,15	83,67
un altro corso di studi all'Università di Verona	223	7,78	7,83	91,50
un altro corso di studi, ma non all'Università di Verona	153	5,34	5,37	96,88
non sceglierei un percorso universitario	89	3,10	3,13	100,00
Totale Valide	2848	99,34	100,00	
non risponde	19	0,66		
Totale	2867	100,00		

Tabella 96. Livello di soddisfazione sui seguenti aspetti:

		per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo	non risponde	Totale
carico di lavoro per preparare gli esami	freq.	181	684	1583	359	40	20	2867
	perc. (%)	6,31	23,86	55,21	12,52	1,40	0,70	100,00
livello di contribuzione (tassazione)	freq.	528	1072	985	228	34	20	2867
	perc. (%)	18,42	37,39	34,36	7,95	1,19	0,70	100,00
sito dell'Università (accessibilità e adeguatezza delle informazioni)	freq.	236	662	1250	610	89	20	2867
	perc. (%)	8,23	23,09	43,60	21,28	3,10	0,70	100,00
procedure di iscrizione, domanda di laurea, ecc.	freq.	175	662	1431	517	62	20	2867
	perc. (%)	6,10	23,09	49,91	18,03	2,16	0,70	100,00
eventi organizzati dall'Ateneo	freq.	170	618	1540	457	62	20	2867
	perc. (%)	5,93	21,56	53,71	15,94	2,16	0,70	100,00
qualità dei rapporti con altri/e studenti	freq.	121	343	1143	993	247	20	2867
	perc. (%)	4,22	11,96	39,87	34,64	8,62	0,70	100,00

Tabella 97. Aspetti che l'Ateneo dovrebbe potenziare

	Frequenza	Percentuale sulle risposte	Percentuale sui casi
spazi di studio	1538	16,08	54,37
spazi di socializzazione	1189	12,43	42,03
aule delle lezioni	1137	11,89	40,19
rapporti con le imprese	1017	10,63	35,95
servizi didattici	896	9,37	31,67
internazionalizzazione	753	7,87	26,62
servizi di supporto ai percorsi di studio	534	5,58	18,88
mense	514	5,37	18,17
biblioteche	507	5,30	17,92
eventi culturali organizzati dall'Ateneo	422	4,41	14,92
strutture e attività sportive	338	3,53	11,95
alloggi	323	3,38	11,42
servizi per studenti con particolari esigenze	279	2,92	9,86
altro	61	0,64	2,16
organizzazione della didattica	58	0,61	2,05
Totale	9566	100,00	338,14

Casi validi: 2829

Casi missing: 38

Testi citati

AlmaLaurea

2017 XIX Indagine Condizione Occupazionale dei Laureati, consultabile online:
<http://www.almaLaurea.it/universita/occupazione/occupazione15>

Creswell, J. W. e Plano Clark, V. L.

2011 *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, Thousand, Oaks, Sage.

Dilorenzo, P. e Stefani, E.

2015 *Università e città. Il ruolo dell'università nello sviluppo dell'economia culturale delle città*, Roma, Fondazione CRUI.

Eurostudent

2015 *Settima Indagine Eurostudent. Le condizioni di vita e di studio degli studenti universitari 2012-2015*, Roma, Universitas Quaderni 29.

Gallie, D., Gosetti, G. e La Rosa, M.

2012 *Qualità del lavoro e della vita lavorativa. Cosa è cambiato e cosa sta cambiando*, Milano, Franco Angeli.

McInnis, C.

2004 "Studies of Student Life: an overview", in *European Journal of Education*, 39(4): 383-394.

Molesworth, M., Nixon, E. e Scullion, R. (a cura di)

2011 *Education and the Student as Consumer*, Abingdon, Routledge.

Reason, P. e Bradbury, H. (a cura di)

2001 *Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice*, London, Sage.

Scacchi, L., Benozzo, A., Carbone, D. e Monaci M. G.

2017 "Neo-Liberalism in the Italian University: Encroachment and Resistance", in *Cultural Studies: Critical Methodologies*, 17(3): 205-213.

Tomlinson, M.

2016 "Student perceptions of themselves as 'consumers' of higher education", in *British Journal of Sociology of Education*, 38,4: 450-467.

Troschitz, R.

2017 *Higher Education and the Student: From welfare state to neoliberalism*, Abingdon, Routledge.

Zanoni, P., Janssens, M., Benschop, Y. e Nkomo, S.

2010 "Unpacking Diversity, Grasping Inequality: Rethinking Difference Through Critical Perspectives", in *Organization*, vol. 17, pp. 9-29.

Allegato

La qualità della vita degli/le studenti dell'Ateneo di Verona

QUESTIONARIO

Nel ringraziarla per l'attenzione che presterà nella compilazione del questionario le confermiamo che è anonimo e i dati saranno trattati in forma aggregata. Dalle risultanze si intende ricavare utili indicazioni per le politiche di Ateneo capaci di rispondere alle esigenze degli/le studenti e di garantire un miglioramento della loro qualità di vita. Per suo interesse, e della popolazione studentesca più in generale, le chiediamo pertanto di compilare il questionario in modo sincero e corretto: prima di rispondere, legga attentamente le domande e tutte le possibilità di risposta, attenendosi alle istruzioni. Se relativamente alla sua condizione non ritiene pertinente qualche domanda, utilizzi la modalità di risposta "non si applica".

Grazie della collaborazione.

1. PERCORSO DI STUDI

1. Perché ha scelto l'Ateneo di Verona? (massimo due risposte):

il corso di studi è attivo soltanto presso questo Ateneo	<input type="checkbox"/> 1
è un Ateneo di qualità (prestigio dell'Università, ecc.)	<input type="checkbox"/> 2
per i servizi offerti agli studenti (borse di studio, benefici, alloggi, ecc.)	<input type="checkbox"/> 3
è facilmente raggiungibile (treno, aereo, ecc.)	<input type="checkbox"/> 4
per la facilità di accesso (assenza del numero programmato, facilità del test d'ingresso, ecc.)	<input type="checkbox"/> 5
la sede del corso di studi (Verona, Vicenza, ecc.) è più sicura di altre	<input type="checkbox"/> 6
la sede del corso di studi (Verona, Vicenza, ecc.) offre una buona qualità di vita	<input type="checkbox"/> 7
per comodità (ci vivo, sono presenti amici e parenti che mi ospitano, ecc.)	<input type="checkbox"/> 8
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> 9

2. Nel corso della sua carriera universitaria ha fruito di un programma di mobilità dell'Ateneo di Verona (Erasmus, Worldwide Study, ecc.)?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

3. Se ne ha fruito, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
adeguatezza delle informazioni ricevute	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
adeguatezza della borsa di studio	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
utilità dell'esperienza formativa	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
riconoscimento dei crediti formativi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

4. Se non ne ha fruito, potrebbe indicare per quali motivi? (massimo due risposte)

non sono stato/a selezionato/a	<input type="checkbox"/> ₁
non ci ho mai pensato	<input type="checkbox"/> ₂
mi pesa separarmi dal mio ambiente	<input type="checkbox"/> ₃
a causa di vincoli presenti nei bandi	<input type="checkbox"/> ₄
a causa di vincoli nel riconoscimento delle attività svolte all'estero	<input type="checkbox"/> ₅
non posso permettermelo economicamente	<input type="checkbox"/> ₆
non conosco bene le lingue straniere	<input type="checkbox"/> ₇
mi avrebbe distolto dallo studio in Italia	<input type="checkbox"/> ₈
mi mancano informazioni e contatti	<input type="checkbox"/> ₉
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₁₀

5. Pensa di andare all'estero per ragioni di studio prima di laurearsi?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂	non so <input type="checkbox"/> ₃
--	--	--

6. Nel corso della sua carriera universitaria presso l'Ateneo di Verona ha svolto almeno un tirocinio/stage?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

7. Se sì quanto le ha consentito di: *(una risposta per riga)*

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
mettere in pratica le conoscenze acquisite	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
acquisire nuove competenze	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
individuare meglio l'obiettivo professionale	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
stabilire contatti utili per inserirmi al lavoro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

8. Nel corso della sua carriera universitaria le è capitato di sospendere gli studi per un periodo di almeno sei mesi?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

9. Nel corso degli ultimi 6 mesi ha svolto un lavoro retribuito per un totale di almeno 15 giorni?
(considerando anche lavori saltuari)

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

10. Se sì, potrebbe indicare per quale motivo: *(massimo due risposte)*

per necessità economica	<input type="checkbox"/> ₁
per migliorare il tenore di vita	<input type="checkbox"/> ₂
per fare un'esperienza in generale	<input type="checkbox"/> ₃
per acquisire esperienza orientata al mercato del lavoro	<input type="checkbox"/> ₄
per mettere in pratica ciò che ho studiato	<input type="checkbox"/> ₅
per distrarmi dall'attività di studio	<input type="checkbox"/> ₆
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₇

2. VITA QUOTIDIANA

11. Nell'ultimo mese ha frequentato più del 50% delle lezioni previste dal suo corso di studi?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

12. Rispetto alla sede del suo corso di studi è:

residente nella stessa città	<input type="checkbox"/> ₁
fuorisede (domiciliato/a, ma non residente)	<input type="checkbox"/> ₂
pendolare (né residente, né domiciliato/a)	<input type="checkbox"/> ₃

13. Nella sua giornata-tipo quante ore dedica alle seguenti attività? (indicare il numero di ore per ogni attività)

lezioni	
studio	
lavoro	

14. Giornalmente, quale dei seguenti mezzi utilizza prevalentemente per lo spostamento casa-università:

(più possibilità di risposta)

treno	<input type="checkbox"/> ₁
bus linea urbana	<input type="checkbox"/> ₂
corriera interurbana	<input type="checkbox"/> ₃
automobile	<input type="checkbox"/> ₄
moto/motorino	<input type="checkbox"/> ₅
bicicletta	<input type="checkbox"/> ₆
vengo a piedi	<input type="checkbox"/> ₇

15. Quanto tempo impiega normalmente per arrivare in Università?

fino a 15 minuti	<input type="checkbox"/> ₁
da 16 a 30 minuti	<input type="checkbox"/> ₂
da 31 a 60 minuti	<input type="checkbox"/> ₃
più 60 minuti	<input type="checkbox"/> ₄

16. Trova utili i seguenti sistemi di mobilità: (una risposta per riga)

	sì	no	non so
bike sharing	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
car pooling	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
navette di collegamento fra sedi dell'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

17. Dove alloggia nel periodo delle lezioni?

appartamento/casa con genitori e/o fratelli/sorelle	<input type="checkbox"/> ₁
appartamento/casa con coniuge o convivente e/o figli/e	<input type="checkbox"/> ₂
appartamento/casa da solo/a	<input type="checkbox"/> ₃
appartamento/casa con altri/e studenti e/o lavoratori/trici	<input type="checkbox"/> ₄
camera in affitto da privati	<input type="checkbox"/> ₅
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₆

18. Lei alloggia o ha alloggiato presso una struttura ESU?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

19. Se alloggia o ha alloggiato presso una struttura ESU quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
adeguatezza degli spazi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
manutenzione delle strutture	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
qualità degli arredi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
igiene	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
attrezzature e servizi (wifi, lavanderia, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
criteri di assegnazione degli alloggi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

20. Se durante il periodo delle lezioni alloggia in appartamento/casa da solo/a, con studenti e/o lavoratori/trici o in camera in affitto, ma non presso una struttura ESU, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
adeguatezza degli spazi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
manutenzione delle strutture	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
qualità degli arredi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
costo dell'alloggio	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

21. Oltre le tasse universitarie, quanto spende in media al mese per la vita universitaria (trasporto, alloggio e utenze, vitto)?

nessuna spesa	<input type="checkbox"/> ₁
fino a 200 euro	<input type="checkbox"/> ₃
da 201 a 400 euro	<input type="checkbox"/> ₂
da 401 a 600 euro	<input type="checkbox"/> ₄
da 601 a 800 euro	<input type="checkbox"/> ₅
oltre 800 euro	<input type="checkbox"/> ₆

22. Nella sede del suo corso di studi sono presenti? (una risposta per riga)

	sì	no
biblioteche universitarie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
spazi per lo studio	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
spazi di socializzazione (attività di aggregazione, consumo cibi propri, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
mense universitarie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

23. Anche al di fuori della sede del suo corso di studi con quale frequenza utilizza? (una risposta per riga)

	mai	talvolta	spesso
aule per le lezioni	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
biblioteche universitarie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
spazi per lo studio	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
spazi di socializzazione (attività di aggregazione, consumo cibi propri, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
mense universitarie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

24. Se utilizza talvolta o spesso le aule per le lezioni, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	per nulla	poco	abbastanza	molto	moltissimo
dimensioni delle aule	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
attrezzature (postazioni, wifi, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
accessibilità (barriere, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

25. Se utilizza talvolta o spesso le biblioteche universitarie, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
disponibilità dei volumi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
adeguatezza degli spazi (prese, luce, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
posti disponibili	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

26. Se utilizza talvolta o spesso spazi per lo studio, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
adeguatezza degli spazi (prese, luce, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
orario di apertura	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
posti disponibili	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

27. Se utilizza talvolta o spesso gli spazi di socializzazione (spazi per lavori di gruppo, spazi interni ed esterni dove consumare cibi propri, ecc.) quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
disponibilità di spazi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
adeguatezza degli spazi (attrezzature, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
ubicazione	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

28. Se utilizza talvolta o spesso le mense universitarie, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
qualità del cibo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
prezzo del pasto	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
disponibilità di posti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
orario di apertura	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

29. Relativamente alle segreterie studenti, quanto si ritiene soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>	<i>non si applica</i>
orari di apertura	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
tempi di attesa	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
competenza e disponibilità del personale	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
reperibilità on line delle informazioni	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆

30. Relativamente alla didattica, quanto si ritiene soddisfatto/a per: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>	<i>non si applica</i>
informazioni sugli insegnamenti (programmi, modalità d'esame, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
orari delle lezioni	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
numero e distribuzione degli appelli d'esame	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
qualità delle lezioni	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
relazione con i docenti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
materiali didattici e <i>e-learning</i>	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
orario delle lezioni CLA (Centro Linguistico Ateneo)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
livello delle lezioni CLA (Centro Linguistico Ateneo)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
modalità d'esami CLA (Centro Linguistico Ateneo)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆

31. Relativamente ai seguenti servizi forniti dall'ESU di Verona, potrebbe indicare se li conosce e se ne ha fruito: (una risposta per riga)

	<i>no, non li conosco</i>	<i>sì, ma mai fruito</i>	<i>sì, fruito</i>
agevolazioni trasporti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
agevolazioni teatro/attività sportive	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
sussidi straordinari	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
aula studio (Corte Maddalene)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
assistenza psicologica	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

32. Se ne ha fruito, indichi il livello di soddisfazione: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>	<i>non si applica</i>
agevolazioni trasporti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
agevolazioni teatro/attività sportive	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
sussidi straordinari	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
aula studio (Corte Maddalene)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
assistenza psicologica	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆

33. Ha fruito delle attività e strutture sportive offerte presso l'Università di Verona?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

34. È interessato a partecipare ad attività sportive realizzate dall'Università di Verona?

sì <input type="checkbox"/> ₁	no <input type="checkbox"/> ₂
--	--

35. In caso affermativo, quale attività sportiva in particolare le piacerebbe venisse attivata?

--

36. Nel periodo di frequenza delle lezioni quanto utilizza i seguenti servizi locali? (una risposta per riga)

	<i>mai</i>	<i>talvolta</i>	<i>spesso</i>
trattorie/pizzerie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
bar	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
cinema/teatro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
concerti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
librerie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
servizi commerciali	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
trasporto pubblico	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

37. Per i servizi che utilizza talvolta o spesso, qual è il livello di soddisfazione? (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>	<i>non si applica</i>
trattorie/pizzerie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
bar	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
cinema/teatro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
concerti	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
librerie	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
servizi commerciali	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
trasporto pubblico	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆

3. PARTECIPAZIONE E APPARTENENZA

38. Indichi se fa parte di: (più possibilità di risposta)

associazioni/gruppi studenteschi attivi in Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁
organizzazioni di volontariato esterne l'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₂
associazioni sportive esterne l'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₃
associazioni culturali/ricreative esterne l'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₄
organizzazioni/associazioni politiche	<input type="checkbox"/> ₅
altra associazione (specificare)	<input type="checkbox"/> ₆
nessuna associazione o gruppo	<input type="checkbox"/> ₇

39. Negli ultimi sei mesi ha preso parte ad eventi/iniziative (incontri/serate/seminari/ecc.): (una risposta per riga)

	<i>sì, organizzato e partecipato</i>	<i>sì, solo partecipato</i>	<i>no</i>
organizzati da associazioni/gruppi studenteschi	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
organizzati dall'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

40. Se non ha partecipato ad alcuna iniziativa organizzata da associazioni/gruppi studenteschi, potrebbe indicare il motivo?

non ero a conoscenza	<input type="checkbox"/> ₁
non ero interessato/a	<input type="checkbox"/> ₂
per mancanza di tempo	<input type="checkbox"/> ₃
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₄

41. Se non ha partecipato ad alcuna iniziativa organizzata dall'Ateneo, potrebbe indicare il motivo?

non ero a conoscenza	<input type="checkbox"/> ₁
non ero interessato/a	<input type="checkbox"/> ₂
per mancanza di tempo	<input type="checkbox"/> ₃
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₄

42. Pensando agli/le studenti del nostro Ateneo, indichi quanto è d'accordo che: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>	<i>non so</i>
siano ben rappresentati/e negli organi decisionali	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
riescano a portare avanti le loro istanze	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆
hanno informazioni sufficienti sulle decisioni dell'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₆

43. Nel corso della sua esperienza di studio nell'Ateneo di Verona pensa di essere stato/a vittima o testimone di: (una risposta per riga)

	vittima	testimone	Vittima e testimone	né vittima, né testimone
discriminazioni in base al sesso	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
discriminazioni in base all'origine etnica e alla nazionalità	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
discriminazioni in base alla religione	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
gravi ingiustizie (voto degli esami, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
molestie (comportamento non gradito reiterato)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
molestie sessuali	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
aggressioni fisiche	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
aggressioni verbali	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂

44. Secondo lei, relativamente alle situazioni della domanda precedente, quali sono i soggetti di riferimento a cui lo/la studente potrebbe rivolgersi: (più possibilità di risposta)

a nessuno in particolare	<input type="checkbox"/> ₁
comitato unico di garanzia	<input type="checkbox"/> ₂
consigliera di fiducia	<input type="checkbox"/> ₃
consiglio degli studenti	<input type="checkbox"/> ₄
docente dell'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₅
forze dell'ordine	<input type="checkbox"/> ₆
familiari e amici	<input type="checkbox"/> ₇
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₈

4. CONCLUSIONE

45. Se tornasse indietro sceglierebbe:

lo stesso corso di studi all'Università di Verona	<input type="checkbox"/> ₁
lo stesso corso di studi, ma non all'Università di Verona	<input type="checkbox"/> ₃
un altro corso di studi all'Università di Verona	<input type="checkbox"/> ₂
un altro corso di studi, ma non all'Università di Verona	<input type="checkbox"/> ₄
non sceglierei un percorso universitario	<input type="checkbox"/> ₅

46. In sintesi, quanto è soddisfatto/a dei seguenti aspetti: (una risposta per riga)

	<i>per nulla</i>	<i>poco</i>	<i>abbastanza</i>	<i>molto</i>	<i>moltissimo</i>
carico di lavoro per preparare gli esami	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
livello di contribuzione (tassazione)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
sito dell'università (accessibilità e adeguatezza delle informazioni)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
procedure di iscrizione, domanda di laurea, ecc.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
eventi organizzati dall'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
qualità dei rapporti con altri/e studenti					

47. Quali sono a suo parere gli aspetti che l'Ateneo dovrebbe potenziare? (indichi i tre che considera prioritari):

aule delle lezioni (numero di aule, arredi, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₁
spazi di studio (numero di aule, ecc)	<input type="checkbox"/> ₂
spazi di socializzazione (per l'aggregazione, il consumo di cibi propri, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₄
biblioteche (offerta volumi, orari di apertura, ecc)	<input type="checkbox"/> ₃
servizi didattici (<i>e-learning</i> , esercitazioni, formazione a distanza, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₅
internazionalizzazione (borse di mobilità, corsi di lingua straniera, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₆
rapporti con le imprese (stage, incontri con le imprese, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₇
servizi di supporto ai percorsi di studio (tutoraggio, counselling, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₈
servizi per studenti con particolari esigenze (con figli, diversamente abili, stranieri/e, ecc.)	<input type="checkbox"/> ₉
strutture e attività sportive	<input type="checkbox"/> ₁₀
mense	<input type="checkbox"/> ₁₁
alloggi	<input type="checkbox"/> ₁₂
eventi culturali organizzati dall'Ateneo	<input type="checkbox"/> ₁₃
altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₁₄

48. Potrebbe indicare il livello di scolarità dei suoi genitori?

	padre	madre
nessun titolo	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₁
licenza elementare	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₂
licenza media inferiore	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₃
diploma professionale	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₄
diploma media superiore	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₅
diploma universitario o laurea	<input type="checkbox"/> ₆	<input type="checkbox"/> ₆
titolo post-laurea	<input type="checkbox"/> ₇	<input type="checkbox"/> ₇

49. Potrebbe indicare il lavoro di suo padre? *(attività fatta in prevalenza nella sua vita, anche se ora non più occupato o deceduto)*

lav. dipendente - dirigente (direttore, medico, prof. univ., ...)	<input type="checkbox"/> ₁
lav. dipendente - insegnante	<input type="checkbox"/> ₂
lav. dipendente - militare di carriera, poliziotto, carabiniere, vigile urbano	<input type="checkbox"/> ₃
lav. dipendente - quadro intermedio (capoufficio, caporeparto, ...)	<input type="checkbox"/> ₄
lav. dipendente - addetto ai servizi alla persona (infermiere, assist. sociale, ...)	<input type="checkbox"/> ₅
lav. dipendente - impiegato diplomato (ragioniere, geometra, tecnico di labor., ...)	<input type="checkbox"/> ₆
lav. dipendente - impiegato generico (segretario, ...)	<input type="checkbox"/> ₇
lav. dipendente - operaio specializzato (con diploma profess., inquadramento, ...)	<input type="checkbox"/> ₈
lav. dipendente - operaio comune (manovale, addetto ai servizi di pulizie, ...)	<input type="checkbox"/> ₉
lav. dipendente - collaborare domestico	<input type="checkbox"/> ₁₀
lav. dipendente - altro (specificare)	<input type="checkbox"/> ₁₁
lav. autonomo - imprenditore	<input type="checkbox"/> ₁₂
lav. autonomo - libero professionista	<input type="checkbox"/> ₁₃
lav. autonomo - artigiano	<input type="checkbox"/> ₁₄
lav. autonomo - commerciante	<input type="checkbox"/> ₁₅

lav. autonomo - agricoltore (azienda agricola, allevamento, ...)	<input type="checkbox"/> 16
lav. autonomo - lavoratore atipico (co.co.co, collab. occasionale, lavoratore a progetto, ecc.)	<input type="checkbox"/> 17
lav. autonomo – altro (specificare.....)	<input type="checkbox"/> 18
casalingo	<input type="checkbox"/> 19
benestante	<input type="checkbox"/> 20
pensionato/a non da lavoro (invalido, ecc.)	<input type="checkbox"/> 21

50. Potrebbe indicare il lavoro di sua madre? (attività fatta in prevalenza nella sua vita, anche se ora non più occupata o deceduta)

lav. dipendente - dirigente (direttore, medico, prof. univ., ...)	<input type="checkbox"/> 1
lav. dipendente - insegnante	<input type="checkbox"/> 2
lav. dipendente - militare di carriera, poliziotto, carabiniere, vigilessa urbana	<input type="checkbox"/> 3
lav. dipendente - quadro intermedio (capoufficio, caporeparto, ...)	<input type="checkbox"/> 4
lav. dipendente - addetta ai servizi alla persona (infermiera, assist. sociale, ...)	<input type="checkbox"/> 5
lav. dipendente - impiegata diplomata (ragioniera, geometra, tecnico di labor., ...)	<input type="checkbox"/> 6
lav. dipendente - impiegata generica (segretaria, ...)	<input type="checkbox"/> 7
lav. dipendente - operaia specializzata (con diploma profess., inquadramento, ...)	<input type="checkbox"/> 8
lav. dipendente - operaia comune (manovale, addetta ai servizi di pulizie, ...)	<input type="checkbox"/> 9
lav. dipendente - collaboratrice domestica	<input type="checkbox"/> 10
lav. dipendente - altro (specificare	<input type="checkbox"/> 11
lav. autonoma - imprenditrice	<input type="checkbox"/> 12
lav. autonoma - libera professionista	<input type="checkbox"/> 13
lav. autonoma - artigiana	<input type="checkbox"/> 14
lav. autonoma - commerciante	<input type="checkbox"/> 15
lav. autonoma - agricoltrice (azienda agricola, allevamento, ...)	<input type="checkbox"/> 16
lav. autonoma - lavoratrice atipica (co.co.co, collab. occasionale, lavoratrice a progetto, ecc.)	<input type="checkbox"/> 17
lav. autonoma – altro (specificare.....)	<input type="checkbox"/> 18
casalinga	<input type="checkbox"/> 19
benestante	<input type="checkbox"/> 20

pensionata non da lavoro (invalida, ecc.)	<input type="checkbox"/> 21
---	-----------------------------

51. Nel ringraziarla per la disponibilità che ha dato nel compilare il questionario, le chiediamo se intende formulare un commento finale per fornirci ulteriori elementi di conoscenza sulla qualità della vita degli/le studenti del nostro Ateneo

Tabella 1. Motivi alla base della scelta dell'Ateneo di Verona rispetto alla sede del corso di studi	13
Tabella 2. Propensione ad effettuare un'esperienza di mobilità per motivi di studio durante la carriera universitaria per area scientifica.....	
Tabella 3. Studenti che negli ultimi sei mesi hanno svolto un lavoro retribuito per almeno 15 giorni per area scientifica.....	
Tabella 4. Studenti che nell'ultimo mese hanno frequentato più del 50% delle lezioni per anno di corso	21
Tabella 5. Giudizio sulla qualità delle lezioni per anno di corso	21
Tabella 6. Giudizio sulla relazione con i docenti per anno di corso	22
Tabella 7. Valutazione di molteplici aspetti della didattica per area scientifica	22
Tabella 8. Giudizio su materiali didattici e e-learning per condizione lavorativa.....	23
Tabella 9. Valutazione di molteplici aspetti delle aule per le lezioni per sede del corso	23
Tabella 10. Valutazione di molteplici aspetti delle biblioteche universitarie per sede del corso	23
Tabella 11. Valutazione di molteplici aspetti degli spazi per lo studio per sede del corso	24
Tabella 12. Valutazione di molteplici aspetti degli spazi di socializzazione per sede del corso	24
Tabella 13. Studenti che sono a conoscenza delle agevolazioni trasporti dell'ESU per area scientifica	24
Tabella 14. Studenti che sono a conoscenza delle agevolazioni teatro/attività sportive dell'ESU per area scientifica	25
Tabella 15. Studenti che sono a conoscenza dei sussidi straordinari forniti dall'ESU per area scientifica.....	25
Tabella 16. Studenti che sono a conoscenza dell'aula studio Corte Maddalene per area scientifica ...	26
Tabella 17. Studenti che sono a conoscenza del servizio di assistenza psicologica dell'ESU per area scientifica.....	26
Tabella 18. Spesa media mensile escluse le tasse universitarie in base alla condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi	27
Tabella 19. Ore dedicate allo studio nella giornata-tipo per dipartimento.....	27
Tabella 20. Frequenza di utilizzo del cinema/teatro in base alla condizione abitativa	28
Tabella 21. Frequenza di utilizzo di librerie in base alla condizione abitativa.....	28
Tabella 22. Frequenza di utilizzo di trattorie/pizzerie in base alla condizione abitativa.....	28
Tabella 23. Frequenza di utilizzo dei servizi commerciali in base alla condizione abitativa	29
Tabella 24. Studenti che hanno preso parte ad eventi organizzati dall'Ateneo per condizione lavorativa.....	34
Tabella 25. Studenti che hanno preso parte ad eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi per tipo di studente.....	34
Tabella 26. Studenti che hanno preso parte ad eventi organizzati dall'Ateneo per tipo di studente...	35
Tabella 27. Studenti che hanno preso parte ad eventi organizzati da associazioni/gruppi studenteschi per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi.....	35
Tabella 28. Studenti che hanno preso parte ad eventi organizzati dall'Ateneo per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi	36

Tabella 29. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa di associazioni/gruppi studenteschi per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi	36
Tabella 30. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa dell'Ateneo per condizione abitativa rispetto alla sede del corso di studi	37
Tabella 31. Livello di soddisfazione sulla qualità dei rapporti con altri/e studenti per condizione lavorativa.....	40
Tabella 32. Livello di soddisfazione sulla qualità dei rapporti con altri/e studenti per nazionalità	40
Tabella 33. Genere	42
Tabella 34. Nazionalità	42
Tabella 35. Livello di scolarità dei genitori.....	
Tabella 36. Lavoro del padre	44
Tabella 37. Lavoro della madre	45
Tabella 38. Anno di corso.....	45
Tabella 39. Sede	46
Tabella 40. Tipo di esonero	46
Tabella 41. Dipartimento.....	47
Tabella 42. Area	47
Tabella 43. Rappresentatività per genere.....	48
Tabella 44. Rappresentatività per nazionalità.....	48
Tabella 45. Rappresentatività per anno di corso.....	49
Tabella 46. Rappresentatività per sede del corso.....	50
Tabella 47. Rappresentatività per tipo di esonero	51
Tabella 48. Rappresentatività per dipartimento	52
Tabella 49. Rappresentatività per area scientifica	53
Tabella 50. Motivi per cui ha scelto l'Ateneo di Verona	54
Tabella 51. Studenti che hanno fruito di un programma di mobilità dell'Ateneo di Verona	54
Tabella 52. Valutazione sui programmi di mobilità.....	
Tabella 53. Motivi per cui non ha usufruito del programma di mobilità	56
Tabella 54. Studenti che pensano di andare all'estero per ragioni di studio prima di laurearsi.....	56
Tabella 55. Studenti che hanno svolto almeno un tirocinio/stage.....	56
Tabella 56. I tirocini/stage mi hanno consentito di:.....	
Tabella 57. Studenti che hanno sospeso gli studi nel corso della carriera universitaria per un periodo di almeno sei mesi.....	58
Tabella 58. Studenti che negli ultimi sei mesi hanno svolto un lavoro retribuito per un totale di almeno 15 giorni.....	58
Tabella 59. Motivi per cui ha lavorato negli ultimi sei mesi:	58
Tabella 60. Studenti che nell'ultimo mese hanno frequentato più del 50% delle lezioni previste dal corso di studi.....	59
Tabella 61. Condizione abitativa degli/le studenti rispetto alla sede del corso di studi.....	59
Tabella 62. Ore dedicate alle lezioni nella giornata-tipo	59
Tabella 63. Ore dedicate allo studio nella giornata-tipo	60

Tabella 64. Ore dedicate al lavoro nella giornata-tipo	60
Tabella 65. Mezzi utilizzati prevalentemente per lo spostamento casa-Università.....	60
Tabella 66. Tempo impiegato normalmente per arrivare in Università.....	61
Tabella 67. Opinione sull'utilità dei seguenti sistemi di mobilità:	61
Tabella 68. Tipo di alloggio nel periodo delle lezioni	62
Tabella 69. Studenti che alloggiano o hanno alloggiato presso una struttura ESU	62
Tabella 70. Giudizio sui seguenti aspetti delle strutture ESU:.....	
Tabella 71. Giudizi sui seguenti aspetti delle strutture diverse dall'ESU:	
Tabella 72. Spesa media mensile escluse le tasse universitarie	65
Tabella 73. Presenza delle seguenti strutture nella sede del corso di studi:	65
Tabella 74. Frequenza di utilizzo dei seguenti spazi:.....	65
Tabella 75. Giudizi sui seguenti aspetti delle aule:	
Tabella 76. Giudizi sui seguenti aspetti delle biblioteche universitarie:	
Tabella 77. Giudizi sui seguenti aspetti degli spazi per lo studio:.....	
Tabella 78. Giudizi sui seguenti aspetti degli spazi di socializzazione:	
Tabella 79. Giudizi sui seguenti aspetti delle mense universitarie:	
Tabella 80. Giudizi sui seguenti aspetti delle segreterie studenti:	
Tabella 81. Giudizio sui seguenti aspetti relativi alla didattica:	
Tabella 82. Conosce e ha fruito dei seguenti servizi ESU:.....	73
Tabella 83. Livello di soddisfazione sui servizi forniti dall'ESU	
Tabella 84. Studenti che hanno fruito delle attività e strutture sportive offerte presso l'Università di Verona.....	75
Tabella 85. Studenti interessati/e a partecipare ad attività sportive realizzate dall'Università di Verona.....	75
Tabella 86. Quanto utilizza i seguenti servizi locali:.....	75
Tabella 87. Livello di soddisfazione sui servizi locali	
Tabella 88. Appartenenza ad associazioni/gruppi	77
Tabella 89. Studenti che hanno preso parte ad eventi/iniziative.....	77
Tabella 90. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa di associazioni/gruppi studenteschi	77
Tabella 91. Motivo per cui non si è partecipato ad alcuna iniziativa dell'Ateneo	78
Tabella 92. In riferimento agli/le studenti del nostro Ateneo, quanto è d'accordo con le seguenti affermazioni:	
Tabella 93. Studenti che nel corso dell'esperienza di studio nell'Ateneo di Verona sono stati/e vittime o testimoni di:	
Tabella 94. Soggetti di riferimento a cui lo/a studente potrebbe rivolgersi relativamente alle situazioni della domanda precedente	81
Tabella 95. Studenti che se tornassero indietro sceglierebbero:	82
Tabella 96. Livello di soddisfazione sui seguenti aspetti:	
Tabella 97. Aspetti che l'Ateneo dovrebbe potenziare.....	84